

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД КРАСНОДАР
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 102 ИМЕНИ ГЕРОЯ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА ГЕОРГИЯ БОЧАРНИКОВА**

Российская Федерация, 350005, город Краснодар, улица Конгрессная, 15/3,
тел./факс (861) 997-25-67, e-mail: school102f@kubannet.ru

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой
аттестации обучающихся 11-х классов
в 2024 году**

Дата составления: 20.08.2024 г.

Цель – определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

Задачи:

1. Выявление сильных и слабых сторон предметной подготовки выпускников МАОУ СОШ №102 (ул. Конгрессная, 15/3).
2. Оценка конкурентоспособности выпускников как абитуриентов.
3. Оценка динамики изменения предметных результатов выпускников.
4. Определение факторов, оказавших наибольшее влияние на результат предметной подготовки выпускников.

В качестве **объекта** анализа будут рассматриваться предметные результаты выпускников ОУ, а в качестве **предмета** анализа – результаты ЕГЭ выпускников.

I. Нормативно-правовая база по подготовке к ГИА-11

В 2024 году ГИА-11 проводилась в соответствии с распорядительными и нормативными документами:

✓ Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 03.02.2014 № 11-ФЗ);

ПЕРЕЧЕНЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. **Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»**

2. **Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2023 № 955/2118 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»**

3. **Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от**

18.12.2023 № 953/2116 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2024 году»

4. Письмо Рособрнадзора от 16.01.2024 № 04-4 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по подготовке и проведению ГИА в 2024 году

5. Письмо Рособрнадзора от 06.02.2024 № 04-28 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по подготовке и проведению ГИА в 2024 году

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31 января 2024 № 59/137 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации при завершении освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования в 2024 году»

7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.02.2024 № 89/208 «Об утверждении особенностей проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, формы проведения государственной итоговой аттестации и условий допуска к ней в 2023/24, 2024/25, 2025/26 учебных годах» (Зарегистрирован 01.04.2024 № 77735)

8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07.03.2024 № 150 «О внесении изменения в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 546» (зарегистрирован 08.04.2024 № 77803)

9. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 07.03.2024 № 151 «О внесении изменений в Порядок и условия выдачи медалей «За особые успехи в учении» I и II степеней, утвержденные приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29 сентября 2023 г. № 730» (зарегистрирован 08.04.2024 № 77804)

10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 № 244/803 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023 г. № 953/2116, № 954/2117 и № 955/2118» (зарегистрирован 19.04.2024 № 77937)

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2024 № 243/802 «О внесении изменений в Порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства

просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 г. № 233/552» (зарегистрирован 19.04.2024 № 77936)

ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

1. **Приказ МОН и МП от 05.09.2023 № 2583**
«О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края»
2. **Приказ МОН и МП КК от 13.10.2023 № 2969**
«Об определении мест регистрации для участия в итоговом сочинении для выпускников прошлых лет, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющих среднего общего образования, обучающихся, получающих среднее общее образование в иностранных образовательных организациях, в Краснодарском крае в 2023-2024 учебном году»
3. **Письмо МОН и МП КК от 23.10.2023 № 47-01-13-20561/23**
«Об организации информационно-разъяснительной работы о порядке регистрации на сдачу ЕГЭ»
4. **ПЛАН информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2023 – 2024 учебном году**
5. **Дорожная карта подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2023 – 2024 учебном году.**
6. **Письмо МОН и МП КК от 03.11.2023 № 47-01-13-21494/23**
«Об организации и проведении ИРР по вопросам ГИА в 2024 году»
7. **Письмо МОН и МП КК от 03.11.2023 № 47-01-13-21493/23**
«Об организации информационно-разъяснительной работы с выпускниками прошлых лет»
8. **Приказ МОН и МП от 24.11.2023 № 3311**
«Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае»
9. **Письмо МОН и МП КК от 04.12.2023 № 47-01-13-23394**
«Об определении локальных версий программного обеспечения на КЕГЭ»
10. **Письмо МОН и МП КК от 29.01.2024 № 47-01-13-1520/24**
«О приеме заявлений участников экзаменов по программам среднего общего образования после 1 февраля 2024 года»

11. **Письмо МОиМП КК от 28.02.2024 № 47-01-13-3435/24**
«О дополнительном выборе физики, математики профильного уровня для сдачи ЕГЭ»

II. Подготовка к ГИА-2024

На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования был разработан и рассмотрен на педагогическом совете школы план подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников МАОУ СОШ № 102 (ул. Конгрессная, 15/3) и Дорожная карта. Согласно им велась работа по следующим направлениям: изучение нормативных документов членами педагогического коллектива, учащимися, родителями, проведение информационно-разъяснительной работы с родителями и учащимися, проведение пробных экзаменов согласно графику, дополнительные занятия по русскому языку и математике для групп учащихся по уровню подготовленности, дополнительные занятия по предметам по выбору.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня: на педагогических советах, на совещаниях при директоре, на ученических и родительских собраниях.

По результатам родительских и ученических собраний оформлены протоколы, которые содержат дату проведения, тематику, список участников и их подпись. Проводились индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам проведения государственной итоговой аттестации.

1. Информационное обеспечение.

На педагогическом совете школы (протокол № 1 от 31.08.2023) рассматривались следующие вопросы:

- состояние учебного процесса;
- подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 2023-2024 учебного года.

На общешкольных собраниях с педагогическим коллективом рассматривались вопросы по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

На административных совещаниях рассматривались и изучались нормативно-распорядительные документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней.

На совещаниях с учителями и классными руководителями рассматривались и изучались нормативно-правовые документы федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, проводился инструктаж по заполнению учащимися бланков ГИА по русскому языку, математике и предметов по выбору учащихся.

На совещаниях при директоре рассматривались вопросы:

- ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников;
- ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ГИА;
- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников;
- формы проведения экзаменов;
- тестовые технологии (обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности).

На заседании предметных МО рассматривались вопросы:

- ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников;
- ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения ГИА;
- Положение о государственной итоговой аттестации выпускников;
- формы проведения экзаменов;
- анализ качества образования учащихся 11 классов по учебным полугодиям;
- информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проходила через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями. Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участников и их подписи. Тематика родительских собраний также зафиксирована в протоколах. Проводились индивидуальные консультирования учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В помощь выпускникам и родителям в вестибюле и предметных кабинетах оформлены стенды и инфокиоски:

1. Программа подготовки к ГИА-11.
2. График консультаций по учебным предметам.
3. Расписание государственных экзаменов.
4. Плакаты Росособнадзора.
5. Психологические рекомендации выпускникам, памятки родителям по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов и инфокиосков доступно для восприятия и обновляется в зависимости от той информации, с которой нужно ознакомить участников образовательного процесса.

2. Методическое обеспечение.

Создан банк данных о программах по учебным предметам ФГОС СОО. Разработана «Памятка о правилах поведения на экзамене».

3. Внутришкольный контроль.

1. Осуществлялся контроль за качеством обученности учащихся 11 классов.

Итоги внутришкольных диагностических работ по математике, русскому языку, литературе, иностранному языку, биологии, географии, истории, химии, физике, информатике, обществознанию рассмотрены на заседании предметных ШМО. По итогам работ составлены справки.

2. Осуществлялся промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в виде письменных контрольных работ или в форме тестовых заданий за прохождением программного материала по предметам. Итоги рассматривались на совещании при директоре.

3. Постоянно проводился контроль за состоянием ведения классных электронных журналов.

4. Систематически в поле зрения находилась успеваемость и посещаемость учащихся выпускных классов. Проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

4. Техническое обеспечение.

1. База данных выпускников (списки обучающихся 11 классов) составлена согласно принятой форме, утверждены директором школы; сделаны ксерокопии паспортов и СНИЛС. Все выпускники имеют документ, удостоверяющий личность (паспорт или свидетельство о рождении).

2. Проведен мониторинг наличия обучающихся с ОВЗ, претендующих на создание специальных условий при проведении ГИА-11.

3. Собран банк данных об учебниках, учебных пособиях и учебных программах по предметам ФГОС СОО.

4. Сделан выбор предметов учащимися для сдачи экзаменов по выбору в форме и по материалам ЕГЭ, ГВЭ.

5. Проведен педагогический совет по допуску выпускников к экзаменам.

Выпускники и родители обучающихся получали исчерпывающую информацию об изменениях КИМ ЕГЭ-2024, КИМ ГВЭ-2024, принимали участия в краевых ученических и родительских собраниях. Выпускники приняли участие в вебинарах и онлайн конференциях председателей предметных комиссий, ведущих учителей Краснодарского края, направленных на подготовку к ГИА-2024.

III. Анализ освоения программ среднего общего образования выпускниками 11-х классов МАОУ СОШ № 102

(ул. Конгрессная, 15/3) за 2023-2024 учебный год

06.12.2024 года проводилось итоговое сочинение (изложение), которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Результатом итогового сочинения (изложения) являлся «зачет» или «незачет». По результатам проверки 93 обучающихся 11-х классов получили «зачет». Тошбоев Бахтиер обучающийся 11 «Г» класса получил «незачет». 07.02.2024 года при повторном написании итогового сочинения (изложения) Бахтиер получил «зачет», но по заявлению законного представителя 07.05.2024 выбыл из МАОУ СОШ №102.

Решением педагогического совета школы от 20.05.2024 года (протокол №28) к государственной итоговой аттестации были допущены все обучающиеся 11-х классов. В 2024 году государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования проходили 93 выпускника (91 выпускник обучались в очной форме, 2 выпускника – в форме самообразования). Предметы для сдачи ЕГЭ выбирались на основе профилей обучения учащихся.

Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в ВУЗ, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

Исключение составили выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжили его в РФ. Это ученик 11 «В» класса Степашов Александр, прибывший из ДНР в 2021 году и зачисленный в школу 30.09.2022 году. Обучающийся выбрал сдавать ГИА в форме промежуточной аттестации.

По итогам государственной итоговой аттестации аттестат о среднем общем образовании получили 91 выпускник, двое обучающихся (Огло С.И. и Жирков Е.С.) не преодолели порог успешности по математике. У них осталась попытка пересдачи в дополнительные сентябрьские сроки. Количество обучающихся, получивших в 2023/24 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени, – 7 человек, аттестат с отличием, и медаль «За особые успехи в учении» II степени – 2 человека, что в общей сложности составило 9,6 процентов от общей численности выпускников.

По результатам экзаменов выпускники, получившие медали и аттестат с отличием показали следующие результаты:

№ п/п	ФИО	Класс	Медаль	Общее кол-во баллов	Математика (профиль)	Математика (база)	Русский язык	Литература	Химия	Обществознание	История	Биология	Информатика	Английский язык
1.	Посохова Валерия Евгеньевна	11А	I ст.	348	82		94			90				82
2.	Сердюкова Мария Александровна	11Б	I ст.	325	78		91			83				73
3.	Иванова Кира Кирилловна	11А	I ст.	262		5	86		88			88		
4.	Гейко Елизавета Евгеньевна	11Б	I ст.	254		5	94		80			80		
5.	Игнатова Александра Ярославна	11А	II ст.	224	70		75			79				
6.	Апкаликowa Екатерина Алексеевна	11А	I ст.	214		5	81			71	62			
7.	Ефимов Вадим Алексеевич	11В	I ст.	204	72		78						54	
8.	Кирсанова Анастасия Андреевна	11А	II ст.	199		5	73				68			58
9.	Покшеванова Дарья Алексеевна	11А	I ст.	197		5	73	54		70				

Выпускники, получившие аттестат с отличием и медали «За особые успехи в учении» I и II степени достойно прошли государственную итоговую аттестацию и подтвердили свои результаты.

В 2023-2024 учебном году проводились ЕГЭ по обязательным предметам: ЕГЭ по математике базового и профильного уровней и по русскому языку. Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было набрать не менее 24 баллов по русскому языку, 27 баллов по профильной математике, получить отметку не ниже удовлетворительной по математике базового уровня.

В 2023-2024 учебном году в МАОУ СОШ № 102 (ул. Конгрессная, 15/3) было четыре профильных 11-х класса.

Класс	Профиль	Профильные предметы
-------	---------	---------------------

11А	Социально-экономический	История Экономика Право
11Б	Гуманитарный	Литература История
11В	Универсальный	Нет
11Г	Универсальный	Нет

**Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2024 году в МАОУ СОШ №102
(ул. Конгрессная, 15/3)**

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2024 году

Предмет ЕГЭ	Количество учащихся, выбравших предмет	Количество учащихся отказавшихся от выбора	Количество участников с ОВЗ	Количество участников в резервные дни (пересдача)	Количество участников в дополнительные дни (4 и 5 июля)
Русский язык	92	0	3	0	
Математика база	63	0	2	69	4
Математика профиль	29	0	1	23	2
Обществознание	61	7	1		16
Физика	8	1			
Информатика	19	5			3
Английский язык	15	5	1		2
Химия	6	1			2
История	32	8	2		6
Биология	14	3			1
Литература	12	2			
География	8	5			

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 92 человека (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 92 человека (100%); преодолели минимальный порог не все обучающиеся. Из них:

- математику базового уровня в 2024 году сдавали 63 человека, что составило 68% от обучающихся 11-х классов. *Семь учащихся не*

прошли порог успешности: Варицкая К.М. (11а), Завгородний Р.В. (11г), Киренков М.В. (11в), Огло С.И. (11б), Скорик А.В. (11в), Чадюк А.В (11б) и Куспляк И.С. (11г);

- математику профильного уровня в 2024 году сдавали 29 человек, что составило 32% от общего количества участников ЕГЭ в 2023-2024 учебном году. **8 участников не преодолели порог успешности, набрали менее 27 баллов:** Безверхова Е.А. (11в), Догодило А.Р. (11г), Жирков Е.С. (11в), Проскурин О.В. (11а), Середин Э.В. (11г), Степанов Е.А. (11в), Усков М.С. (11б), Шатаев И.Э. (11а).

При пересдаче математики в резервные дни основного периода 6 человек приняли решение изменить уровень математики с профильного на базовый, таким образом, **в результате 69 человек сдали математику базового уровня (75%) и 23 человека математику профильного уровня (25%).**

Результаты после пересдачи математики
в резервные дни основного периода

№	Класс	ФИО участника	Уровень математики	Результат
1.	11А	Варицкая К.М.	база	3
2.	11А	Проскурин О.В.	база	4
3.	11А	Шатаев И.Э.	профиль	27
4.	11Б	Огло С.И.	база	2
5.	11Б	Усков М.С.	база	3
6.	11Б	Чадюк А.В	база	3
7.	11В	Безверхова Е.А.	профиль	46
8.	11В	Жирков Е.С.	база	2
9.	11В	Киренков М.В.	база	2
10.	11В	Скорик А.В.	база	3
11.	11В	Степанов Е.А.	база	3
12.	11Г	Догодило А.Р.	база	3
13.	11Г	Завгородний Р.В.	база	2
14.	11Г	Куспляк И.С.	база	3
15.	11Г	Середин Э.В.	база	3

Приказом Минпросвещения России и Рособрназора от 12 апреля 2024 г. №244/803 "О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18 декабря 2023 г. №953/2116, №954/2117, №955/2118" (зарегистрирован Минюстом России 19 апреля 2024 г., регистрационный №77937) утверждены изменения в едином расписании ЕГЭ.

Согласно пункту 47 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 4 апреля 2023 г. N 552 N 233/552 (зарегистрирован в Минюсте России 15 мая 2023 г., регистрационный N 73314) (далее - Порядок), для проведения экзаменов на территории Российской Федерации и за ее пределами устанавливаются сроки и продолжительность проведения экзаменов по каждому учебному предмету.

В основном периоде проведения ЕГЭ также предусматриваются дополнительные дни для участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА), указанных в пункте 97(1) Порядка.

Пунктом 97(1) Порядка определена категория участников ГИА - это участники ГИА, изъявившие желание в дополнительные дни один раз пересдать ЕГЭ по одному учебному предмету по своему выбору из числа учебных предметов, сданных в текущем году (году сдачи экзамена), а также из числа учебных предметов, сданных в X классе в случае, установленном абзацем первым пункта 8 Порядка.

Пунктом 1.6 единого расписания ЕГЭ определено, что для лиц, указанных в пункте 97(1) Порядка, устанавливаются следующие сроки:

4 июля (четверг) - иностранные языки (английский, испанский, китайский, немецкий, французский) (письменная часть), информатика, обществознание, русский язык, физика, химия;

5 июля (пятница) - биология, география, ЕГЭ по математике базового уровня, ЕГЭ по математике профильного уровня, иностранные языки (английский, испанский, китайский, немецкий, французский) (устная часть), история, литература.

Таким образом, Порядком установлено, что только выпускники текущего года могут участвовать в ЕГЭ 4 и 5 июля 2024 года, то есть участники ГИА, у которых имеется (получен) результат ЕГЭ по учебному предмету и которые желают пересдать один из полученных результатов ЕГЭ по учебному предмету.

**Результаты после пересдачи математики
в дополнительные дни основного периода (5 июля)**

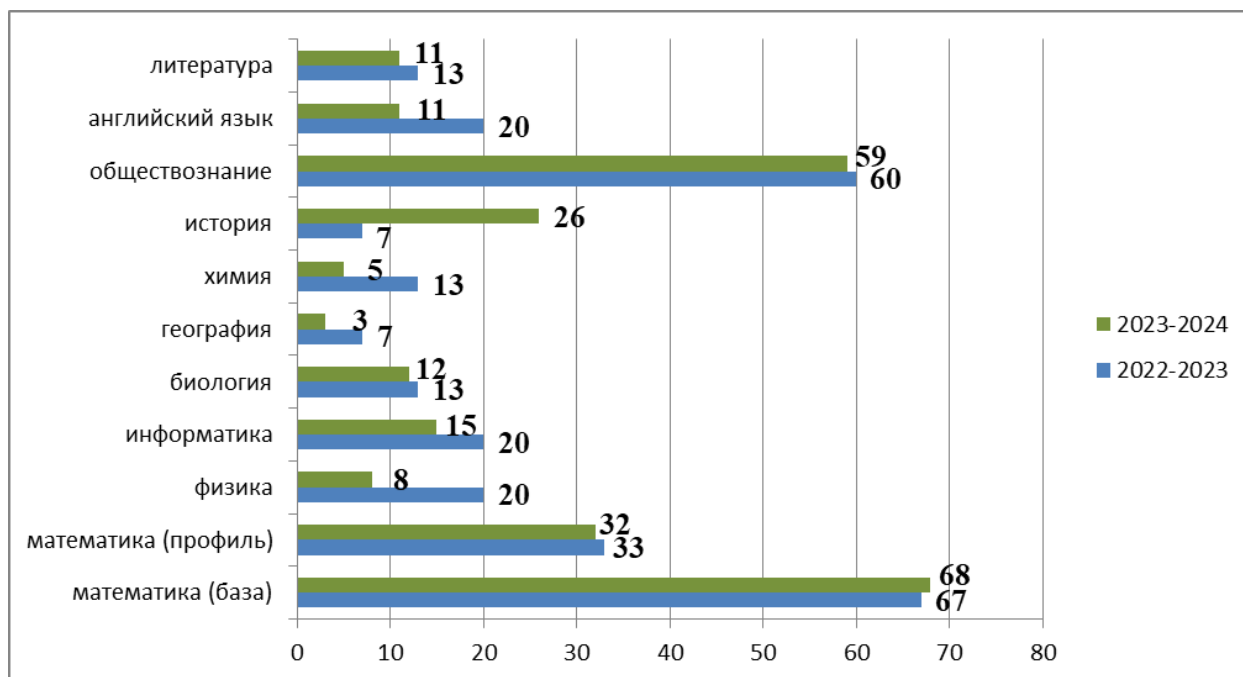
№	Класс	ФИО участника	Уровень математики	Результат
1.	11Б	Огло С.И.	база	2
2.	11В	Жирков Е.С.	база	2
3.	11В	Киренков М.В.	база	3
4.	11Г	Завгородний Р.В.	база	3

Наиболее популярными предметами для итоговой аттестации за курс средней общей школы в 2023-2024 учебном году были: математика (база), обществознание, история, информатика.

2. Мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ по годам

Учебный год	Общее кол-во участников ЕГЭ	Математика База		Математика профиль		Физика		Информатика		Биология		География	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2022-2023	15	10	67	5	33	3	20	3	20	2	13	1	7
2023-2024	92	63	68	29	32	7	8	14	15	11	12	3	3

Учебный год	Общее кол-во участников ЕГЭ	Химия		История		Обществознание		Английский язык		Литература	
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
2022-2023	15	2	13	1	7	9	60	3	20	2	13
2023-2024	92	5	5	24	26	54	59	10	11	10	11



3. Ранжирование по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

№ п/п	Класс	Участники, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	11А	14	66	5	24	1	5	1	5
2	11Б	7	78	1	11	0	0	1	11
3	11В	12	70	5	30	0	0	0	0
4	11Г	3	50	3	50	0	0	0	0
5	Э	1	100	0	0	0	0	0	0
Итого:		36	72,8	14	23	1	1	2	3,2

Участники ЕГЭ, набравшие до 160 баллов, сдававшие менее трех предметов

№	Класс	ФИО	Рус	Общ	Био	Мат	Лит	Инф	Итого
1.	11А	Варицкая Ксения Максимовна	67	55					122
2.	11А	Вусик Алина Сергеевна	66						66
3.	11А	Вусик Дарья Сергеевна	60						60
4.	11А	Литвинов Максим Александрович	54	30					84

5.	11А	Проскурин Оскар Владимирович	52						52
6.	11Б	Антропов Богдан Александрович	55	44					99
7.	11Б	Антропов Илья Александрович	45		46				91
8.	11Б	Бессонова Полина Андреевна	60						60
9.	11Б	Огло Снежана Ивановна	40						40
10.	11Б	Петков Герман Алексеевич	64						64
11.	11Б	Тагизаде Айсель Бахадыр кызы	57			46			103
12.	11Б	Ускова Мария Владимировна	49				38		87
13.	11Б	Чадюк Александр Валерьевич	48				25		73
14.	11Б	Чакрян Юлия Андреевна	66	49					115
15.	11В	Бегоев Джамал Романович	42	32					74
16.	11В	Киренков Михаил Васильевич	42	14					56
17.	11В	Черкис Алексей Сергеевич	48						48
18.	11Г	Весютов Александр Иванович	40	36					76
19.	11Г	Завгородний Родион Витальевич	36	24					60
20.	11Г	Ильюшин Дмитрий Алексеевич	36						36
21.	11Г	Лучкин Ярослав Дмитриевич	39	18					57
22.	11Г	Порошенко Варвара Григорьевна	55		36				91
23.	11Г	Середин Эммануил Владимирович	36					14	50
24.	11Г	Соляникова Татьяна Ивановна	63						63
25.	11Г	Сухоруков Рустам Александрович	36	16					52
26.	11Г	Янчук Роман Сергеевич	39		24				63
27.	Э	Казарян Милена Мисаковна	51						51

До 160 баллов по трем предметам

№	Класс	ФИО	Рус	Общ	Физ	Гео	Био	Хим	Мат	Лит	Инф	Ист	Англ	Итого
1.	11А	Арабова Анна Артемовна	42	34						25				101
2.	11А	Бессонов Дмитрий Вячеславович	51	56					52			49		159
3.	11А	Голиков Егор Вячеславович	69		51				34					154
4.	11А	Груколенко Станислав Андреевич	48	51							20			119
5.	11А	Ефремов Герман Валерьевич	52		51				40					143
6.	11А	Кравченко Андрей Алексеевич	51	52								49		152
7.	11А	Мандрыка София Витальевна	57	38								36		131
8.	11А	Медя Даниил Артемович	46	42								20		108
9.	11А	Михайлов Герман Алексеевич	66	42								51		159
10.	11А	Рябыкин Макар Михайлович	57	38								24		119
11.	11А	Слюсарев Артём Месропович	66	47								36		149
12.	11А	Хацуков Аслан Заудинович	51	28								38		117
13.	11А	Хацуков Руслан Заудинович	46	28								32		106
14.	11А	Шатаев Илья Эдуардович	72						27		43			142
15.	11А	Штоюнда Михаил Валентинович	45	32									30	107

16.	11Б	Бабухин Арсений Сергеевич	46	18								12		76
17.	11Б	Варданян Милена Агасиевна	48	30									24	102
18.	11Б	Гарбуз Михаил Романович	63	44		47								154
19.	11Б	Гасанова Милена Арсеновна	57				19			63				139
20.	11Б	Гаспарян Геворг Гегамович	54	42								24		120
21.	11Б	Давыдов Матвей Максимович	58		43				34		14			135
22.	11Б	Краснов Александр Владимирович	55	52								32		139
23.	11Б	Усков Марк Сергеевич	40	32						38				110
24.	11В	Безверхова Екатерна Александровна	64	45					46					155
25.	11В	Булах Данил Андреевич	48						27		40			115
26.	11В	Валишевская Анна Сергеевна	46		39				27	25	46			131
27.	11В	Вихарев Сергей Юрьевич	58	32									15	105
28.	11В	Головня Владимир Сергеевич	51	34	43				40			12		134
29.	11В	Жирков Егор Сергеевич	49		36						0			85
30.	11В	Каплин Семен Владимирович	52				45	23						120
31.	11В	Карманов Георгий Максимович	57	28					34		0			119

32.	11В	Кирнос Игнат Антонович	45	32								32	109
33.	11В	Макухина Светлана Васильевна	54	32							34		120
34.	11В	Микаелян Рафаель Варданович	34	26							8		68
35.	11В	Скорик Андрей Владимирович	42	45							34		121
36.	11В	Сокольников Елизавета Алексеевна	60				60	38					158
37.	11В	Степанов Егор Андреевич	43	22	18						0		83
38.	11В	Степанова Анастасия Ростиславовна	69						40			24	133
39.	11В	Хламов Андрей Александрович	46				17	14					77
40.	11Г	Владимирский Виктор Владимирович	57	34		45							136
41.	11Г	Догодило Артем Русланович	45	42	27							28	115
42.	11Г	Куспляк Иван Сергеевич	45	20						23			88
43.	11Г	Переверзев Константин Владимирович											
44.	11Г	Птушкин Артём Алексеевич	42	34						18		16	94
45.	11Г	Соловьева Виктория Сергеевна	70	32			17		34				136
46.	Э	Турко Дарья Ивановна	51							47		28	126

От 161 до 180 баллов по трем предметам

№	Класс	ФИО	Рус	Общ	Гео	Био	Мат	Инф	Ист	Итого
1.	11А	Кальченко Наталья Александровна	73	57					47	177
2.	11А	Поляков Виктор Евгеньевич	63		57		46	43		166
3.	111Г	Долгова Ксения Денисовна	60	48		41	64			172
4.	11Г	Ландышев Егор Олегович	64				58	40		162
5.	11Г	Мосякин Максим Русланович	61				70	40		171

От 181 до 200 баллов по трем предметам

№	Класс	ФИО	Рус	Общ	Англ	Лит	Ист	Итого
1.	11А	Кирсанова Анастасия Андреевна	73		58		68	199
2.	11А	Покшеванова Дарья Алексеевна	73	70		54		197
3.	11А	Фризен Владимир Михайлович	60	62			60	182
4.	11В	Джабраилов Гамзат Гаджиевич	54	66			68	188
5.	11В	Елканов Александер	67	66	65			198

От 201 до 220 баллов по трем предметам

№	Класс	ФИО	Рус	Общ	Матем	Инф	Ист	Итого
1.	11А	Апкаликова Екатерина Алексеевна	81	71			62	214
2.	11В	Грибовский Богдан Борисович	83	67			68	218
3.	11В	Ефимов Вадим Алексеевич	78		72	54		204

От 221 до 250 баллов по трем предметам

№	Класс	ФИО	Рус	Общ	Матем	Итого
1.	11А	Игнатова Александра Ярославна	75	79	70	224

От 251 до 300 баллов по трем предметам

№	Класс	ФИО	Рус	Хим	Био	Общ	Англ	Матем	Итого
1.	11А	Иванова Кира Кирилловна	86	88	88				262
2.	11А	Посохова Валерия Евгеньевна	94			90	82	82	266
3.	11Б	Гейко Елизавета Евгеньевна	94	80	80				254
4.	11Б	Сердюкова Мария Александровна	91			83	73	78	252

4. Анализ результатов экзаменов 2023-2024 учебного года за курс средней общей школы

№	Предмет	Класс	ФИО учителя	Приняли участие	%	Min балл	Max балл	Средний балл	Порог успешности
1.	Русский язык	11а	Никитина Е.А.	29	100	42	94	61,9	24
		11б	Лепетенко-Семенюта С.Г.	20	100	40	94	57,4	
		11в	Лазарева А.Я.	23	100	34	83	53,6	
		11г	Лазарева А.Я.	18	100	36	70	48,8	
		Э		2	100	51	51	51	
Итого:				92	100	40,6	78,4	56,1	
2.	Математика профиль	11а	Турко Г.А.	7	24	27	82	50,1	27
		11б	Турко Г.А.	4	20	34	78	55,5	
		11в	Турко Г.А.	7	30	27	72	40,9	
		11г	Турко Г.А.	5	28	27	70	50,6	
Итого:				23	25	28,75	75,5	48,4	
3.	Математика база	11а	Турко Г.А.	22	76	3	5	3,96	3
		11б	Турко Г.А.	16	80	2	5	3,5	
		11в	Турко Г.А.	16	70	2	5	3,4	
		11г	Турко Г.А.	13	72	3	4	3,3	
		Э		2	100	3	4	3,5	
Итого:				69	75	2,6	4,6	3,6	
4.	Информатика	11а	Нет	3	10	20	43	35.3	44
		11б	Нет	1	5	14	14	14	
		11в	Нет	6	26	0	54	23.3	
		11г	Нет	4	22	14	40	32	
Итого:				14	15	12	37.8	27,7	
5.	Физика	11а	Новокшонов Е.О.	2	7	51	51	51	36
		11б	Новокшонов Е.О.	1	5	43	43	43	
		11в	Новокшонов Е.О.	4	17	18	43	34	
		11г	Новокшонов Е.О.	1	5	27	27	27	

Итого:				8	9	34,8	41	38,5	
6.	Химия	11а	Крашенинин А.Ю.	1	3	88	88	88	36
		11б	Крашенинин А.Ю.	1	5	80	80	80	
		11в	Крашенинин А.Ю.	3	13	14	38	25	
Итого:				5	5	60,7	68,7	48,6	
7.	Биология	11а	Елизарова З.Н.	1	3	88	88	88	36
		11б	Елизарова З.Н.	3	15	19	80	48,3	
		11в	Елизарова З.Н.	3	13	17	60	40,7	
		11г	Елизарова З.Н.	4	22	17	41	29,5	
Итого:				11	12	35,3	67,3	43	
8.	География	11а	Зеленская Ж.А.	1	3	57	57	57	37
		11б	Лучшева О.А.	1	5	47	47	47	
		11г	Зеленская Ж.А.	1	5	45	45	45	
Итого:				3	3	49,7	49,7	49,7	
9.	Обществозна- ние	11а	Толумбекова К.Г.	20	69	28	90	50,1	42
		11б	Котляр К.Н.	10	50	18	83	43,6	
		11в	Котляр К.Н.	14	61	14	67	38,6	
		11г	Котляр К.Н.	10	56	16	48	21,7	
Итого:				54	59	19	72	42,3	
10.	История	11а	Толумбекова К.Г.	13	45	20	68	44	32
		11б	Котляр К.Н.	3	15	12	32	22,7	
		11в	Котляр К.Н.	6	26	8	68	37,3	
		11г	Котляр К.Н.	2	11	16	28	22	
Итого:				24	26	14	49	37,9	
11.	Английский язык	11а	Корниенко В.А.	3	10	30	82	56,7	22
		11б	Корниенко В.А.	2	10	24	73	48,5	
		11в	Корниенко В.А.	4	17	15	65	34	
		Э		1	50	26	26	28	
Итого:				10	11	23,8	61,5	43,1	
12.	Литература	11а	Никитина Е.А.	2	7	25	54	39,5	32
		11б	Лепетенко-Семенюта С.Г.	4	20	25	63	41	
		11в	Лазарева А.Я.	1	4	25	25	25	
		11г	Лазарева А.Я.	2	11	18	23	20,5	
		Э		1	50	47	47	47	
Итого:				10	11	28	42,4	35,6	

В 2023-2024 учебном году ни один выпускник не получил 100 баллов.
Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11-х классов завершилась в сроки, обозначенные нормативными документами.

Предметный анализ ЕГЭ

Иностранный (английский) язык

В 2023 – 2024 учебном году ЕГЭ по английскому языку сдавали 9 учащихся. Средний тестовый балл – 41 балл. Успеваемость – 78 %. Качество - 33 %.

№ п/п	Ф.И.О	Письменная часть	Устная часть	Верных ответов	Балл
1	Варданян Милена Агасиевна	00-----00---+--+---+-----+-----+ 1(2)2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	0(1)2(4)0(5)1(4)1(3)0(3)	14	18
2	Вихарев Сергей Юрьевич	00-++++--00+---+--+---+-----+--- +--+ 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	0(1)0(4)0(5)0(4)0(3)0(3)	12	15
3	Елканов Александр	23-++++-+02+-+-----+--- ++++++-+++ 1(2)2(2)2(2)2(3)2(3)2(3)2(3)2(2)	1(1)4(4)2(5)1(4)1(3)1(3)	57	65
4	Кирнос Игнат Антонович	21--++--00+--++++-+----- +++++---- 1(2)1(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	0(1)2(4)2(5)1(4)1(3)0(3)	27	32
5	Посохова Валерия Евгеньевна	23+++++- +12+++++----- +++ 2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)2(3)3(3)2(2)	1(1)4(4)3(5)3(4)3(3)2(3)	73	82
6	Сердюкова Мария Александровна	23--+- +++00+++++----- ++++ 2(2)2(2)2(2)2(3)1(3)3(3)2(3)2(2)	1(1)4(4)2(5)3(4)3(3)2(3)	64	73
7	Степанова Анастасия Ростиславовна	03+-++++-10+-+-----+--+-----+--- +++ 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	0(1)2(4)0(5)0(4)0(3)0(3)	19	24
8	Турко Дарья Ивановна	21-+---+00+---+---+---+---+--- +--- 0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	1(1)2(4)0(5)2(4)1(3)0(3)	21	26
9	Штоюнда Михаил Валентинович	01---+---+00---+---+---+---+--- +++++ 1(2)2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	1(1)3(4)0(5)0(4)0(3)0(3)	25	30

Таблица перевода баллов ЕГЭ по английскому в пятибалльную систему:

Баллы	Пятибалльная система
0-21 баллов	2 – экзамен не сдан
22-58 баллов	3
59-83 баллов	4
84-100 баллов	5

Особенности КИМ ЕГЭ по английскому языку

КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации. ЭР состоит из двух частей:

1. Стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

2. Устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Письменная часть экзамена содержит 40 заданий (180 мин):

1. «Аудирование» (20 бб);
2. «Чтение» (20 бб);
3. «Грамматика и лексика» (20 бб);
4. «Письмо» (20 бб).

Устная часть предусматривает следующее: в течение 15 минут экзаменуемый должен решить 4 задания (ответить на вопросы или описать фотографию – 20 б.).

Итого 44 задания, которые в сумме дают 100 баллов.

Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания аудиотекстов, также умение определять главную мысль в тексте, отличать главную информацию от второстепенной, умение выделять ключевые слова в прослушанном и прочитанном тексте, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия в нем, что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их перифразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать свое внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа.

Объектом контроля навыков аудирования и чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки – понимание ими языкового материала (словарного запаса и грамматических структур). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения, социокультурные знания и умения делать выводы.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются:

- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;
- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тексте через контекст;
- филологические умения: определение стилистики текста и средств художественной выразительности.

В разделе «Письмо» контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (сочинение с элементами рассуждения) критерием оценивания являются и лексика, и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать свои языковые умения – достаточный тематический репертуар, базовую грамотность (включая многообразие и сложность грамматических структур) и сформированность орфографических навыков.

В разделе «Устная часть экзамена» контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Анализ выполнений заданий КИМ Часть 1. «Аудирование»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	6 из 6	7	78 %
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	7 из 7	6	67 %
3 - 9	Полное понимание прослушанного текста	6 из 7	5	56 %

Часть 2. «Чтение»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
10	Понимание основного содержания текста	7	9	100%
11	Понимание структурно - смысловых связей в тексте	6	7	78 %
12-18	Полное и точное понимание информации в тексте	6 из 7	6	67 %

Часть 3. «Грамматика и лексика»

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
19 - 25	Грамматические навыки	5 из 7	5	56 %
26 - 31	Лексико-грамматические навыки	6 из 7	4	44 %
32 - 38	Лексико-грамматические навыки	6 из 7	2	22 %

Часть 4. «Письмо»

В разделе «Письмо» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами при написании письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме.

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
39	Письмо личного характера	6	3	33 %

40 - 46	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	14	2	22 %
----------------	---	-----------	----------	-------------

Часть 5. «Устная часть»

№ заданий	Вид заданий	Максимальный балл	Количество выполнивших	% выполнения
47	Чтение	1 из 1	9	100 %
48	Диалог	3 из 4	6	67%
49	Диалог-интервью	5 из 5	4	44 %
50	Создание связного монологического высказывания с элементами рассуждения	4 из 4	3	33%
51	Языковое оформление	3 из 3	3	33%
52	Сравнение фото (монолог/рассуждение)	3 из 3	3	33%

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ по английскому языку:

При подготовке к ЕГЭ по английскому языку необходимо приучать обучающихся внимательно читать инструкции к заданиям для того, чтобы понимать, какую задачу предстоит выполнить и как пошагово эту задачу выполнить.

При подготовке к разделам «Аудирование» и «Чтение»:

- обучать разным стратегиям работы с аутентичным текстом и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. Начинать подготовку по работе с зрительными и звучащими текстами рекомендуется не в 11 классе, а значительно раньше;

- применять различные приемы скорочтения полных текстов и текстов с вырезанными фрагментами;

- при работе со зрительным текстом обращать внимание обучающихся на построение предложения, использованные грамматические структуры, их роль в предложении, на использованные средства логической связи;

- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами;
- развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту.

При подготовке к разделу «Грамматика и лексика»:

- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- приучать обучающихся обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- отрабатывать с обучающимися навыки использования наиболее частотные фразовые глаголы в контексте.

При подготовке к разделу «Письмо»:

- особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;
- обсуждать с обучающимися особенности разных видов письменных высказываний и регулярно показывать различия в стратегиях их написания;
- подготовка к заданию 40 требует усилить внимание к его содержательной стороне с обязательным обсуждением смысла предложенной темы, возможных точек зрения и аргументов в их защиту;
- пошагово выполнять задания 39 и 40 с обучающимися, подробно анализировать выполненные работы, корректировать выполненные работы.

При подготовке к заданию 1 раздела «Говорение»:

- необходимо отработать артикуляцию наиболее сложных звуков английского языка;
- использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором);

При подготовке к заданию 2 раздела «Говорение»:

- работать с обучающимися с правильно выполненными заданиями и заданиями с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;

- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки ответов;

При подготовке к заданиям 3 и 4 раздела «Говорение»:

- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;

- приучать обучающихся обязательно делать вступление и заключение;

- приучать обучающихся строго контролировать объем монолога (время);

- учить обучающихся описывать конкретные фотографии/картинки, а не выдавать заученный текст, который годится на все случаи жизни;

- учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;

- учить обучающихся использовать средства логической связи;

- учить обучающихся использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств;

- составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

Учитель иностранного языка Корниенко В.А.

Биология

Всего в ЕГЭ по биологии приняли участие 11 обучающихся 11-х классов.

Выполнение 63 %, **средний балл – 41,7**

Максимально набранный балл среди обучающихся класса - 88, минимальный – 10.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Верных ответов	Балл
1	Антропов	Илья	Александрович	-1+++002-022-02110012	3(3)1(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	21	46
2	Гасанова	Милана	Арсеновна	-0---020+010-01001001	1(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	8	19
3	Гейко	Елизавета	Евгеньевна	+2+++012+222+22222221	1(3)0(3)2(3)3(3)1(3)3(3)3(3)	45	80
4	Долгова	Ксения	Денисовна	-0+++222+012-01010001	2(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	18	41
5	Иванова	Кира	Кирилловна	+2+++222+222+12222202	3(3)2(3)3(3)1(3)2(3)3(3)3(3)	50	88
6	Каплин	Семён	Владимирович	+0---020+012+02020212	2(3)1(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	20	45
7	Порошенко	Варвара	Григорьевна	+2+++010-012-01002002	0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	15	36
8	Сокольников	Елизавета	Алексеевна	+1+-210+212+02022022	1(3)0(3)1(3)2(3)0(3)0(3)1(3)	29	60
9	Соловьева	Виктория	Сергеевна	-1-++010+010+00000000	0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	7	17
10	Хламов	Андрей	Александрович	+2---000-020-00001000	0(3)0(3)0(3)0(3)1(3)0(3)0(3)	7	17
11	Янчук	Роман	Сергеевич	-1---000-010-00000011	0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)0(3)	4	10

Анализ первой и второй части

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. (1 балл – Б)	6	45
2	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. (2 балла – Б)	8	27
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. (1 балл – Б)	6	45
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. (1 балл – Б)	7	36
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. (1 балл – Б)	6	45
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. (2 балла – П)	3	73
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. (2 балла – Б)	8	27
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. (2 балла – П)	4	64
9	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. (1 балл – Б)	7	36
10	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. (2 балла – П)	3	73
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. (2 балла – Б)	11	0
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. (2 балла – Б)	7	36
13	Организм человека. (1 балл – Б)	5	55
14	Организм человека. (2 балла – П)	2	82
15	Организм человека. (2 балла – Б)	8	27
16	Организм человека. (2 балла – П)	3	73
17	Эволюция живой природы. (2 балла – Б)	6	45
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. (2 балла – Б)	6	45
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. (2 балла – П)	3	73
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. (2 балла – П)	5	55

21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме (2 балла – Б)	9	18
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента). (2 балла – П)	7	36
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) (3 балла – В)	3	73
24	Задание с изображением биологического объекта. (3 балла – В)	3	73
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. (3 балла – В)	3	73
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации (3 балла – В)	3	73
27	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации (3 балла – В)	2	82
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (3 балла – В)	3	73
Всего заданий – 28, из них по типу заданий: с кратким ответом – 21, с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 6. Максимальный первичный балл за работу – 57.			

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения):

- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система (повышенный уровень);
- Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные (профильный уровень);
- Организм человека (повышенный уровень);
- Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера (повышенный уровень);
- Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы) (высокий уровень);
- Задание с изображением биологического объекта (высокий уровень);
- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов (высокий уровень);
- Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации (высокий уровень);

- Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации (высокий уровень);
- Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации (высокий уровень).

Самым затруднительными оказались задания высокого уровня – 73% и более невыполнения! Данная ситуация стала возможной в связи с непосещаемостью учащимися 11-х классов уроков биологии, а также дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ.

Вместе с тем нужно отметить, что у выпускников хорошо сформирован навык выполнения заданий базового уровня.

Рекомендации и предложения по подготовке к ЕГЭ

В начале учебного года, как всегда, для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу по биологии среди учащихся 10-х и 11-х классов планирующих сдачу ЕГЭ по биологии, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, а если нужно – то и индивидуальные образовательные маршруты. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.

Учитель биологии Елизарова З.Н.

География

В 2023-2024 учебном году в сдаче ЕГЭ по географии приняли участие 3 обучающихся из 11А, Б, Г классов.

№ п/п	ФИО	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Верных ответов	Балл
1	Владимирский Виктор Владимирович	+--- 1+++++1++ -++-+-	0(1)0(1)0(2)1(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(1)	15	45
2	Гарбуз Михаил Романович	+---1---+- +1+--+ +++++	1(1)0(1)0(2)0(2)1(2)0(2)0(2)1(2)1(1)	16	47
3	Поляков Виктор Евгеньевич	++++2+--+ ++1-++ +++++	0(1)1(1)0(2)0(2)0(2)2(2)0(2)1(2)1(1)	23	57

Анализ выполнения заданий

На основе анализа результата ЕГЭ по географии и выполнения заданий можно сделать выводы о том, что выпускники успешно справились с заданиями части 1:

- требующими краткого ответа (1);
- на установление правильной последовательности (3, 13,);
- на установление соответствий географических объектов (явлений) и их характеристик (4);
- требующими вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка (5);
- на установление соответствий географических объектов (явлений) и их характеристик (7, 20);
- с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (8, 10, 12);
- требующими записать ответ в виде числа (14, 15);
- требующими записать ответ в виде слова (17, 18).

Не справились с заданиями части 1:

- на установление правильной последовательности (2, 19);
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (6, 9);
- на установление правильной последовательности (11);
- требующими записать ответ в виде числа (16, 21);
- требующими записать ответ в виде слова (23).

Основная часть заданий с кратким ответом предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка (22,7%) и установление правильной последовательности (22,7%). Подобные задания составляют почти половину части 1 КИМ ЕГЭ по географии. По 18,2 % составляют задания, требующие записать ответ в виде числа или слова.

Задания повышенного и высокого уровня сложности составили 22,7 % от общего количества заданий части 1. Эти задания направлены на выявление умений географического анализа и интерпретации разнообразной информации (например, определить величину разведанных запасов полезных ископаемых, определить величину миграционного прироста), умений выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений (например, определить страну и регион России по краткому описанию), умений использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях (например, работа с картографическим материалом).

В части 2 представлены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности, требующие развернутого ответа. Выпускники справились с заданиями части 2:

- заданием 25, где проверялись знания смысла основных теоретических категорий и понятий, а также умений объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

- с заданием 27 (справилась частично), где проверялось владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации (например, определить по представленным данным справочных материалов, в экономике какой из представленных стран сельское хозяйство играет большую роль);

- с заданием 28, проверялось владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий (набрали 1 балл из 2);

- с заданием 29, где проверялось владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации через оценивание демографической ситуации отдельных стран и регионов мира или умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы (например, определить, какой из пунктов с определенными климатограммами расположен западнее);

- с заданием 30, где проверялось владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем через понимание географических следствий размеров и движений Земли (успешно справились 2 выпускника;

- с заданием 31, где проверялась сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем (например, привести аргументы в защиту точек зрения относительно влияния производства водорода на сдерживание глобального потепления из воды методом электролиза или из ископаемых видов топлива).

Не справились с заданиями части 2:

- с заданием 22, где проверялось владение навыками картографической интерпретации природных характеристик различных территорий (предполагалось построение профиля рельефа местности);

- в заданием 24, где проверялись знания смысла основных теоретических категорий и понятий (требовалось указать, к какой отрасли будет относиться предприятие, о котором говорится в тексте);

- заданием 26, где оценивались знания различия в уровне и качестве жизни населения и владение умениями применения географического мышления для выделения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов (справилась частично);

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания географии на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

С целью дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по географии при его организации целесообразно уделять больше внимания: формированию у обучающихся умений анализировать, сопоставлять, делать выводы при решении качественных задач; способности решать задачи на объяснение явлений; интерпретацию результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков по всем разделам географии.

Следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого. Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. Различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ЕГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ЕГЭ.

Учитель географии Зеленская Ж.А.

Химия

Для анализа были использованы следующие показатели ЕГЭ текущего года:

- общее количество участников ЕГЭ по предмету «Химия»;
- средний тестовый балл;
- минимальный тестовый балл;
- доля участников, не набравших минимальное количество баллов ЕГЭ;
- количество участников ЕГЭ, набравших от 36 и выше (разные градации) баллов и их доля от общего количества экзаменуемых;
- распределение учащихся по тестовым баллам по отдельным вопросам.

Данные показатели позволяют представить достаточно полную картину результатов ЕГЭ.

По сравнению с экзаменационной работой 2022 г. в экзаменационную модель 2024 г. внесены следующие изменения:

- в заданиях 32, проверяющих умения составлять уравнения химических реакций, которые отражают генетическую связь между классами органических веществ (цепочка превращений), стрелочки, соединяющие формулы или

обозначения веществ, могут быть направлены в обоих направлениях.

- в условиях заданий 32 (схемы превращений органических веществ) могут быть использованы не только последовательные превращения органических веществ, но и «разнонаправленные» превращения одного из веществ, указанного в схеме превращений;

- в условиях заданий (32 и 33) могут быть использованы скелетные формулы органических веществ.

- порядок следования заданий 33 и 34 изменен: после схемы превращений органических веществ (задание 32) будет следовать задача на вывод молекулярной формулы органического вещества (задание 33). Завершающим заданием в экзаменационном варианте будет наиболее сложное задание, которое в 2022 году шло под номером 34.

Максимальный балл за выполнение работы в целом составляет 56 баллов.

В 2023-2024 уч. году единый государственный экзамен по химии сдавали 5 учащихся. Средний балл составил 48 балл. 2 выпускников текущего года набрали свыше 80 баллов по данному предмету.

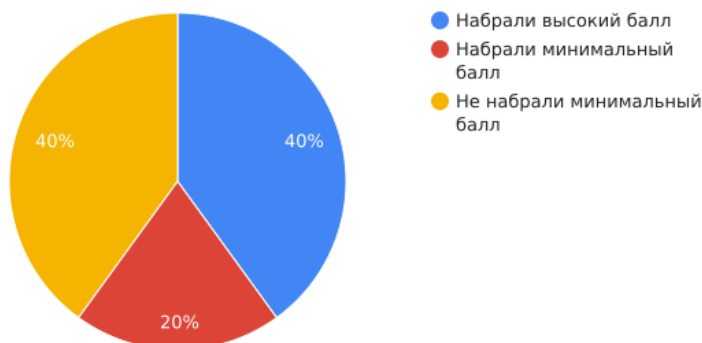
ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету: 5

Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2023-2024 учебном году: Химия 11 класс О.С. Габриелян, Н.Г. Остроумов, С.А. Сладков. – М.: Просвещение, 2022

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2024г.



Динамика результатов ЕГЭ по предмету химия

	2024 г.
Не преодолели минимального балла, чел	2
Средний тестовый балл, чел	1
Получили от 81 до 99 баллов, чел	2
Получили 100 баллов, чел.	0

№	Фамилия, имя	Первичный балл (1часть + 2часть)	Тестовый балл
1	Гейко Елизавета	45(30+15)	80
3	Иванова Кира	49(33+16)	88
5	Каплин Семен	6(5+1)	20
4	Сокольников Елизавета	11(10+1)	36
2	Хламов Андрей	4(4+0)	14

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

№	Проверяемые элементы	Количество учащихся выполнивших задание
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	3

2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	2
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	3
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	0
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	4

7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).	3
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	2
9	Взаимосвязь неорганических веществ	2
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	2
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	3
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	1

13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	2
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	3
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	2
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	4
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	1
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	2
19	Реакции окислительно-восстановительные	2
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	2
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	2
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	2
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	4
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	1

25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.	4
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	3
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	2
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	2

Выполнение заданий с развернутым ответом

№	Проверяемые элементы	Количество учащихся выполнивших задание
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	2
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	1
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	2
33	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	2
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	1

На основе анализа результатов ЕГЭ 2024 г. можно предложить ряд рекомендаций по некоторым аспектам преподавания химии с целью повышения эффективности подготовки к итоговой аттестации (ГИА-11). Основное направление – это совершенствование организации и методики преподавания химии на основе типичных ошибок и затруднений, описанных выше.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

Сохраняется необходимость целенаправленной работы по подготовке к ЕГЭ по химии, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и систематическое выполнение заданий различного типа, включаемых в экзаменационную работу. Организовывать работу по повторению учебного материала, рекомендуется так, чтобы больше внимания уделять систематизации и обобщению знаний, умению выделять главное, установлению причинно-

следственных связей между строением и свойствами веществ различных классов. Более детально рассматривать специфические свойства отдельных представителей различных классов веществ.

Отдельное внимание уделить повторению курса органической химии. Нельзя игнорировать проведение химического эксперимента или заменять его виртуальным, чтобы формировать представление о реальных процессах, определять состав продуктов реакций и проводить расчеты на основании экспериментальных данных.

Учитывая, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор верной последовательности действий, необходимо обучать учащихся глубокому анализу исходных данных в условии заданий. При этом для правильного выполнения заданий важным является также и грамотная запись извлеченных данных, а также ответа на задание. Таким образом, одним из важнейших умений для выпускников становится умение выделять нужную информацию, анализировать ее, фиксировать этапы решения. Данный аспект подчеркивает значимость формирования не только предметных, но и метапредметных планируемых результатов, важной составляющей которых являются универсальные учебные действия.

Для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется проводить групповые консультации.

Использовать соответствующий дидактический и методический материал для подготовки. Можно также проводить индивидуальные консультации, учитывая зону ближайшего развития ребенка. Групповые и индивидуальные консультации целесообразно проводить во внеурочное время и являются обязательными для посещений.

Учитель химии Крашенинин А.Ю.

Физика

Всего в ЕГЭ по физике приняли участие 8 обучающихся 11А-Г класса.

Выполнение 100%, **средний балл – 31**

Максимально набранный балл среди обучающихся классов - 51, минимальный – 18.

Анализ первой (тестовой) части

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Работа с графиком равнопеременного движения. (1 балл)	2	25
2	Задача по механике. Задача на гравитационные силы (1 балл)	6	75
3	Задача по механике. Вычисление импульса тела (1 балл)	5	62,5
4	Задача по механике. Вычисление давление жидкости (1 балл)	6	75
5	Работа с таблицей на изучение колебаний тела (2 балл)	2	25
6	Изучение силы трения. Работа с формулами (2 балл)	1	12,5
7	Задача на вычисление температуры идеального газа. Раздел молекулярной физики (1 балл)	6	75
8	Задача по молекулярной физике. Вычисление влажности и насыщенных паров. (1 балл)	5	62,5
9	Молекулярная физика. Изучение графиков одноатомного идеального газа. Изопроцессы . ПОЛУЧИЛИ 2 балла		
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	6	75
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	2	25
10	Молекулярная физика. Изучение графиков зависимости количества вещества от времени. Количество теплоты , агрегатное состояние вещества . ПОЛУЧИЛИ 2 балла	2	25
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	2	25
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	4	50
11	Задача по электричеству. Нахождение силы тока (1 балл)	4	50
12	Задача по электричеству. Переменный ток, возникновение магнитного потока. Правило Ленца(1 балл)	5	62,5
13	Задача по электромагнитизму. Колебательный контур, индуктивность (1 балл)	5	62,5
14	Электродинамика. Нахождение напряженности тела с помощью рисунка ПОЛУЧИЛИ 2 балла		
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	2	25
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	6	75
15	Геометрическая оптика. Нахождение хода лучей, зависимости величин друг от друга. Закон преломления ПОЛУЧИЛИ 2 балла	1	12,5
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	4	50
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	3	37,5

16	Вычисление мощности лазера. Волновая оптика (1 балл)	3	37,5
17	Ядерная физика. Изучение распада ядра ПОЛУЧИЛИ 2 балла		
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	5	62,5
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	3	37,5
18	Физические явления ПОЛУЧИЛИ 2 балла	10	
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	2	25
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	6	75
19	Определение показателя прибора. Нахождение цены деления шкалы измерительного прибора и погрешности измерений(1 балл)	5	62,5

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения):

- работа с микротекстом,
- орфоэпические нормы,
- грамматические и синтаксические нормы,
- правописание НЕ с частями речи,
- знаки препинания в предложениях с вставными конструкциями,
- знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.

Самым затруднительным оказалась работа с графиками. Вычисление направлений токов в электродинамике.

Анализ второй части (решение задач)

К решению второй части ни участник экзамена не приступил.

Предложения.

В начале учебного года, как всегда, для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу по физике в 10-х и 11-х классах, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, а если нужно – то и индивидуальные образовательные маршруты. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.

Учитель физики

Новокшонова Екатерина Олеговна

История

Всего в ЕГЭ по Обществознанию приняли участие **11 (100%)** обучающихся 11Б,В,Г классах.

Выполнение **36,4 %**, средний балл – **28,1**

Максимально набранный балл среди обучающихся класса - 68, минимальный – 8.

Минимальный порог не прошли: 7 из 11

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Верных ответов	Балл
1	Бабухин	Арсений	Сергеевич	0-00010---+0	0(2)0(2)0(2)1(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	3	12
2	Гаспарян	Геворг	Гегамович	1+01000---+0	0(2)0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	4	16
3	Головня	Владимир	Сергеевич	1-00010+---0	0(2)0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	3	12
4	Грибовский	Богдан	Борисович	2+21212++++2	2(2)1(2)2(2)0(2)1(3)0(3)2(2)1(3)1(3)	27	68
5	Джабраилов	Гамзат	Гаджиевич	2+23010+-++1	1(2)2(2)1(2)2(2)2(3)2(3)0(2)2(3)2(3)	27	68
6	Догодило	Артем	Русланович	2-01001---+0	0(2)0(2)0(2)2(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	7	28
7	Краснов	Александр	Владимирович	1+00010----1	0(2)1(2)0(2)0(2)2(3)0(3)1(2)0(3)0(3)	8	32
8	Макухина	Светлана	Васильевна	0+00102+---1	0(2)2(2)0(2)0(2)1(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	9	34
9	Микаелян	Рафаель	Варданович	0-00010----1	0(2)0(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	2	8
10	Птушкин	Артём	Алексеевич	0+00011----0	0(2)1(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	4	16
11	Скорик	Андрей	Владимирович	0-01000---+1	0(2)1(2)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(3)0(3)	4	16

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
Часть 1			
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	8	
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	5	
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	9	
4	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	10	
5	Знание исторических деятелей (задание на	10	

	установление соответствия)		
6	Работа с письменным историческим источником	11	
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	8	
8	Работа с изображениями	10	
9	Работа с исторической картой (схемой)	9	
10	Работа с исторической картой (схемой)	9	
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	5	
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	10	
Часть 2			
13	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	10	
14	Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	10	
15	Работа с изображениями	10	
16	Работа с изображениями	9	
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	9	
18	Установление причинно-следственных связей	10	
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	10	
20	Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	10	
21	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	10	

Анализ первой части

Меньшее число ошибок было допущено при выполнении заданий: № 1, 2, 11.

Данный вид задания проверял знания на расположения в хронологической последовательности исторических событий, соответствие между событиями и годами, соответствие между фактами и процессами, заполнение пропущенных элементов, анализ исторической карты и схем, установления соответствия между историческими событиями и государственными деятелями, написание краткого ответа к предлагаемым событиям, заполнение таблицы, относящей к трем из предложенных периодов.

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения): № 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12.

Анализ исторической карты и схем, анализ исторической карты и схем, анализ иллюстрированного материала

Анализ второй части

Во второй части с заданиями справились два ученика: Задания 13-21 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора, сравнение событий зарубежной истории и истории России). К заданиям 19, 20, 21 не приступили.

Итог

Особое внимание следует уделить работе с историческими понятиями, терминологией. Серьезные проблемы выявлены при анализе выполнения заданий повышенного уровня сложности, связанные с недостаточной отработкой навыков характеристики роли личности в периоде истории, выявление причинно-следственных связей и определение значения указанного периода на дальнейшее развитие истории, работой с исторической картой. Неумение сравнивать события истории России и Всеобщей истории. Сделать упор на изучение тем XXI века, ВОВ, культуры и искусство.

Учитель истории и обществознания Котляр К.Н.

Обществознание

Всего в ЕГЭ по Обществознанию приняли участие **31 (100%)** обучающихся 11Б,В,Г классах.

Выполнение **36,5%**, средний балл – **37,9%**

Максимально набранный балл среди обучающихся класса - 83, минимальный – 14.

Минимальный порог не прошли: 20 из 31

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Верных ответов	Балл
1	Антропов	Богдан	Александрович	-2-12001+00-0000	2(2)0(2)1(3)0(3)3(3)1(4)0(3)1(3)0(1)1(2)1(1)3(3)	20	40
2	Бабухин	Арсений	Сергеевич	+1+00211+21-0110	2(2)0(2)0(3)2(3)0(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	17	34
3	Бегоев	Джамал	Романович	-2-11012-01-0011	1(2)0(2)0(3)0(3)2(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	13	26
4	Безверхова	Екатерина	Александровна	+0+21211+11+0020	2(2)1(2)2(3)0(3)1(3)2(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	23	45
5	Варданян	Милена	Агасиевна	-2-21002-12-0020	2(2)0(2)1(3)0(3)0(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	15	30

6	Весютов	Александр	Иванович	-1+10022+21-0120	0(2)0(2)1(3)1(3)1(3)1(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	18	36
7	Вихарев	Сергей	Юрьевич	+2-20021+22-0000	1(2)0(2)0(3)0(3)1(3)1(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	16	32
8	Владимирский	Виктор	Владимирович	-2-20011+11-0110	2(2)0(2)1(3)1(3)1(3)1(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	17	34
9	Гарбуз	Михаил	Романович	+2-22002+21-0101	2(2)0(2)1(3)0(3)2(3)2(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	22	44
10	Гаспарян	Геворг	Гегамович	-1-10222+10-0201	2(2)1(2)0(3)0(3)1(3)2(4)0(3) 0(3)0(1)1(2)0(1)1(3)	21	42
11	Грибовский	Богдан	Борисович	+2+20122+12-0102	2(2)1(2)3(3)1(3)3(3)3(4)2(3) 1(3)0(1)1(2)1(1)3(3)	39	67
12	Джабраилов	Гамзат	Гаджиевич	-2+22222-21+1201	2(2)2(2)2(3)1(3)1(3)3(4)2(3) 0(3)0(1)2(2)1(1)1(3)	38	66
13	Долгова	Ксения	Денисовна	+1+20202+01-0211	2(2)0(2)2(3)0(3)3(3)3(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	25	48
14	Елканов	Александр		+1+11122+12+0112	1(2)1(2)3(3)0(3)2(3)3(4)3(3) 0(3)0(1)2(2)1(1)3(3)	38	66
15	Завгородний	Родион	Витальевич	-1-00102+01-0100	1(2)0(2)0(3)2(3)2(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	12	24
16	Замякина	Виолетта	Сергеевна	-2-22112+11-0101	2(2)0(2)2(3)0(3)2(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	21	42
17	Карманов	Георгий	Максимович	-2-11022+11-1100	2(2)0(2)0(3)0(3)2(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	17	34
18	Киренков	Михаил	Васильевич	-1-10200+10-0000	1(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	7	14
19	Кирнос	Игнат	Антонович	-2-21001+21-0110	1(2)0(2)0(3)2(3)1(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	16	32
20	Краснов	Александр	Владимирович	-1-21122+22+2000	2(2)1(2)0(3)1(3)2(3)3(4)1(3) 0(3)0(1)0(2)1(1)0(3)	28	52
21	Куспьяк	Иван	Сергеевич	-1-10201-10-0100	1(2)0(2)0(3)2(3)0(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	10	20
22	Лучкин	Ярослав	Дмитриевич	-2-00010-21-0102	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	9	18
23	Макухина	Светлана	Васильевна	+2+10011+11+0010	2(2)0(2)0(3)0(3)2(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	16	32
24	Микаелян	Рафаель	Варданович	-2+21011+00-0202	2(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	16	32
25	Птушкин	Артём	Алексеевич	+1-00110+10-0011	0(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	9	18
26	Сердюков	Мария	Александровна	+2+22222+02-2111	2(2)1(2)2(3)3(3)2(3)4(4)3(3) 3(3)1(1)2(2)1(1)3(3)	49	83
27	Скорик	Андрей	Владимирович	-1+00122+21-0201	2(2)0(2)3(3)0(3)3(3)1(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	23	45
28	Соловьева	Виктория	Сергеевна	-2-11121+21-0000	1(2)0(2)0(3)2(3)2(3)1(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	18	36
29	Сухоруков	Рустам	Александрович	-2-21100+10-0101	2(2)0(2)2(3)0(3)0(3)1(4)0(3)	15	30

			ч		0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)		
30	Усков	Марк	Сергеевич	-1-01021+12-1221	0(2)0(2)0(3)0(3)0(3)1(4)0(3) 0(3)0(1)0(2)0(1)0(3)	16	32
31	Чакрян	Юлия	Андреевна	-2-10111+10-0100	0(2)0(2)0(3)0(3)1(3)0(4)0(3) 0(3)0(1)1(2)0(1)0(3)	11	22

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
Часть 1			
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	21	
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	13	
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	20	
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	17	
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	26	
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	23	
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	18	
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	16	
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной	5	

	из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)		
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	21	
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	24	
12	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	26	
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	29	
14	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	24	
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	27	
16	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	27	
Часть 2			
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	13	
18	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	30	
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и	29	

	институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.		
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.	30	
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	27	
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	30	
23	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	28	
24	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии,	29	

	правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.		
25	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей.	30	

Анализ первой части

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения): Самый низкий средний показатель выполнения заданий с кратким ответом № 1, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.

У выпускников не сформировано владение базовым умением:

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задание №3. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений

Задание № 10. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Задание № 12. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

Задание № 14. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Вместе с тем нужно отметить, что обучающиеся справились со следующими заданиями: № 2, 4, 7, 8, 9

Анализ второй части

Успешно выполнено задание №17: Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.

Затруднения у учеников было с заданиями с развернутым ответом № 18, 19, 20, 21, 23 и 24. Исходя из анализа статистической информации, можно сделать вывод:

- участники не умеют осуществлять поиск социальной информации; извлекать из текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Самые сложные задания №24, 25 не были выполнены. Требовалось составить план развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. высокий уровень в области теоретической подготовки и в части сформированности умений составлять план на различные темы.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Вывод:

Результат данного экзамена говорит о том, что необходимо в дальнейшем сделать упор на работу с текстом: развивать умения выявлять и интерпретировать определенным образом информацию в тексте, выработать умение составлять план на различные темы. Развивать умение оперировать определенными общественными и научными фактами, умением их соотносить и анализировать.

При подготовке, необходимо будет, уделить внимание изучению терминов и понятий, более комплексного изучения сфер общества (особенно экономической и культурной сферы общества).

Поэтому на основе всего вышеизложенного необходимо:

Обратить внимание на изучение основных элементов содержания, по которым имеются пробелы. Усилить работу, направленную на: формирование умений по работе с текстом; осуществления поиска, систематизации и интерпретации социальной информации; извлечения и интерпретации информации из текста; составления плана текста, выделения его основных смысловых фрагментов; формулирования и аргументации на основе приобретенных знаний. Так же сделать упор на духовную и политическую сферу общества.

Учитель истории и обществознания Котляр К. Н.

Русский язык

Класс: 11 А

Дата проведения экзамена: 28.05.2023 г.

Учитель: Никитина Е.А.

Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку

Все учащиеся 11А класса преодолели минимальный порог – 36 тестовых балла.

Класс	Сдавали	Качество знаний	Усп-ть %	Ср. балл	Ф.И.О. учителя
11А	29	62,06%	100%	61,93	НикитинаЕ.А

Более 80 баллов: Апкаликова Екатерина (81б), Иванова Кира (86 б), Посохова Валерия (94 б)

Максимальное количество первичных баллов за 1 часть экзаменационной работы не получил никто. Посохова Валерия набрала - 28, Иванова Кира – набрала -25 баллов.

Самый низкий балл - (42) у Арабовой Анны.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

Номер задания	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Задание 1. Логико-смысловые	17	73,33	12	41,37

	отношениям между предложениями.				
2	Задание 2. Лексическое значение слова	17	80	12	41,37
3	Задание 3 . Стилистический анализ	10	60	19	65
4	Задание 4. Ударение	11	80	18	62
5	Задание 5 . Паронимы ЕГЭ.	17	86,66	12	41,37
6	Задание 6 .Лексическая ошибка.	25	80	4	20
7	Задание 7 . Ошибка в образовании формы слова	24	86,66	5	13
8	Задание 8. Грамматические нормы.	17	100	12	41,37
9	Задание 9 . Правописание корней.	14	66,66	15	57,72
10	Задание 10. Правописание приставок.	13	73,33	16	55
11	Задание 11. Правописание суффиксов.	8	60	21	72
12	Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	8	26,66	21	72
13	Задание 13. Правописание НЕ, НИ.	13	93,33	16	55
14	Задания 14 .Слитно, раздельно или через дефис: как писать правильно	9	60	20	68
15	Задание 15 . Правописание Н/НН в частях речи.	23	73,33	6	20
16	Задание 16 . Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами. Запятая препинания в простом предложении с однородными членами.	10	53,33	20	68
17	Задание 17 .Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).	21	46,66	8	27
18	Задание 18.Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	12	66,66	17	58,6
19	Задание 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.	27	66,66	2	6,8
20	Задание 20.Запятая в сложном предложении с разными видами связи.	17	80	12	41.3
21	Задание 21.Пунктуационный	15	6,66	14	48

	анализ.				
22	Задание 22. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	15	66,66	14	48
23	Задание 23 .Типы речи: повествование, рассуждение, описание.	7	60	22	75
24	Задание 24 . Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по происхождению и употреблению.	23	60	6	20
25	Задание 25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами)	10	33,33	19	65
26	Задание 26. Средства выразительности.	22	93,33	7	24

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания:

При выполнении заданий части 1 наибольшее затруднение (более 50% ошибочных ответов) у учащихся вызвали тестовые вопросы 3,4,11,12,14,16,18,23,25.

- 1.Стилистический анализ (№3).
- 2.Ударение (№4)
3. Правописание суффиксов (№11)
- 4.Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. (№12)
5. Слитно, раздельно или через дефис: как писать правильно (№14)
6. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами. Запятая препинания в простом предложении с однородными членами. (№16)
7. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. (№18)
8. Типы речи: повествование, рассуждение, описание. (№23)
- 9.Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) (№25)

Анализ части II

Номер критерия	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
К1	Формулировка проблемы	29	100	-	-
К2	Комментарий к проблеме	28	100	-	-
К3	Позиция автора	28	96,55	-	-
К4	Отношение к позиции автора	27	93,10	2	6,89

K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	29	100	-	-
K6	Точность и выразительность речи	29	100	-	-
K7	Соблюдение орфографических норм	29	100	-	-
K8	Соблюдение пунктуационных норм	21	93,33	8	27,58
K9	Соблюдение грамматических норм	29	100	-	-
K10	Соблюдение речевых норм	27	93,10	2	6,89
K11	Соблюдение этических норм	29	100	-	-
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	29	100	-	-

Анализ второй части (сочинения-рассуждения)

Максимальное количество баллов за 27 задание (21 балл) набрали 5 обучающихся - Апкаликова Е., Игнатова А., Кирсанова А., Посохова В., Шатаев И.

Анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся справились с сочинением-рассуждением. Согласно оценке по критериям части 2 (27 задание – сочинение-рассуждение), 100% выпускников научились формулировать проблему текста, излагать позицию автора (96,55 выполнения), соблюдать этические нормы (100 % выполнение). Однако были допущены ошибки в комментариях к проблеме (только 1 человека получили максимальный балл). Кроме того, учащиеся допустили ошибки по критериям «Грамотность»: пунктуационные нормы (27,58 невыполнения), речевые нормы (6,89 невыполнения).

Предложения

1. В следующем году для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

Рекомендации:

1. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

2. Обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ по заданиям 12. 17. 21. 25

3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять орфографии (задание 12) и пунктуации

(задание 17, задание 21), а также логику — смысловым отношениям между предложениями (задание 25). Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку, продолжить подготовку к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .

Учитель русского языка и литературы Никитина Е.А.

Класс: 11Б

Всего в ЕГЭ по русскому языку приняли участие **20 (100%)** обучающихся 11Б класса.

Выполнение 100%, **средний балл – 57,4**

Максимально набранный балл среди обучающихся класса - 94, минимальный – 40.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Верных ответов	Балл
1	Антропов	Богдан	Александрович	+ - + - + + 0 - - - + - + + + - - - + - 3	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)1(3)1(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	28	55
2	Антропов	Илья	Александрович	- - - - - 0 - - - - - + - + + - - + - 2	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)0(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	21	45
3	Бабухин	Арсений	Сергеевич	- - + - + + 0 + - - - + - - + - - - 2	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)1(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1)	22	46
4	Бессонова	Полина	Андреевна	- + + - - + 2 + - - - - + - + - + + - + + 3	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)3(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	31	60
5	Варданын	Милена	Агасиевна	+ + - + - - 0 - - - + + - + - + - - + - 3	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)1(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1)	23	48
6	Гарбуз	Михаил	Романович	- + - + + 0 + + + + + + - + - - - + - 2	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	33	63
7	Гасанова	Милана	Арсеновна	+ - - - - + 1 + - + - + + - + + + - - + - 2	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	29	57
8	Гаспарян	Геворг	Гегамович	- + - - - + 0 - - + + - + - - - - - + - 1	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)3(3)1(3)2(2)0(2)1(1)1(1)	27	54
9	Гейко	Елизавета	Евгеньевна	+ + + - + + + 2 + + + + + + + + + + + + + 3	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	48	94
10	Давыдов	Матвей	Максимович	- - + + + + 0 + - - - - + - + + - - - + - 3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	30	58
11	Замякина	Виолетта	Сергеевна	+ + - - - + 1 - - + - - + - + + + - + + + 3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)0(1)	30	58
12	Краснов	Александр	Владимирович	- - - - - + 0 + - - - + - - - - + + + - 3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	28	55
13	Огло	Снежана	Ивановна	- - + - + + - 0 - - + - - - - + - - - - - 0	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)3(3)1(3)0(2)0(2)1(1)0(1)	18	40
14	Петков	Герман	Алексеевич	- + - + - + 0 + - - - - + - + + + + + - 3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	34	64
15	Сердюкова	Мария	Александровна	+ + - + + + 2 - + + + - + + + + + + + + + + + 3	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	47	91
16	Тагизаде	Айсель	Бахадыр кызы	+ + - + - - 1 - - + + + + - + - - - + + 2	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)2(3)3(3)0(2)1(2)1(1)1(1)	29	57
17	Усков	Марк	Сергеевич	- - - - - + 0 - - - - + - - - - - - + - 0	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)1(3)0(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	18	40
18	Ускова	Мария	Владимировна	- - - - - + 0 - - - - + - - - - + + + 1	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	24	49
19	Чадюк	Александр	Валерьевич	- + - - - + 0 - - - - + - - - - + - + - 1	1(1)1(3)0(1)0(1)1(2)1(1)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	23	48
20	Чакрян	Юлия	Андреевна	+ - + + + + 2 - + + - + + - - + - - + + 3	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)1(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	35	66

Анализ первой (тестовой) части

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Работа с микротекстом. Средства связи предложений в тексте. (1 балл)	12	60
2	Работа с микротекстом. Лексическое значение слова. (1 балл)	10	50
3	Работа с микротекстом. Характеристика фрагмента текста (1 балл)	13	65
4	Языковые нормы. Орфоэпические нормы (постановка ударения. (1 балл)	14	70
5	Языковые нормы. Лексические нормы (смешение паронимов) (1 балл)	10	50
6	Языковые нормы. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (1 балл)	5	25
7	Языковые нормы. Морфологические нормы. Образование форм слова (1 балл)	6	30
8	Языковые нормы. Грамматические ошибки. Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления. ПОЛУЧИЛИ 2 балла	4	
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	3	
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	13	65
9	Нормы орфографии. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными. (1 балл)	11	55
10	Нормы орфографии. Правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь (1 балл)	16	80
11	Нормы орфографии. Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов. (1 балл)	12	60
12	Нормы орфографии. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (1 балл)	14	70
13	Нормы орфографии. Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (1 балл)	13	65
14	Нормы орфографии. Слитное, раздельное и дефисное написание слов (1 балл)	10	50
15	Нормы орфографии. Правописание Н и НН в различных частях речи (1 балл)	4	20
16	Нормы пунктуации. Знаки препинания в простом	15	75

	осложненном предложении (с однородными членами) и в сложносочинённом предложении. (1 балл)		
17	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями). (1балл)	7	35
18	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (1 балл)	13	65
19	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. (1 балл)	5	25
20	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. (1 балл)	13	65
21	Нормы пунктуации. Пунктуационный анализ. Употребление запятой, тире, двоеточия (1 балл)	14	70
22	Анализ текста. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. (1 балл)	9	45
23	Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. (1 балл)	13	65
24	Анализ текста. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. (1 балл)	4	20
25	Анализ текста. Средства связи предложений в тексте (1 балл)	13	65
26	Анализ текста. Языковые средства выразительности ПОЛУЧИЛИ 3 балла	10	
	ПОЛУЧИЛИ 2 балла	5	
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	3	
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	2	10

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения):

- работа с микротекстом,
- орфоэпические нормы,
- грамматические и синтаксические нормы,
- правописание НЕ с частями речи,
- знаки препинания в предложениях с вставными конструкциями,
- знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.

Самым затруднительным оказался тест № 10: правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь – 80% невыполнения!

Вместе с тем нужно отметить, что у выпускников очень хорошо сформирован навык выполнения задания № 26, № 15 (-Н- и –НН- в словах), №№ 6 и 24 (лексические нормы), что дало только 10-20% допущенных ошибок.

Анализ второй части (сочинения-рассуждения)

Максимальное количество баллов за 27 задание (21 балл) набрал 1 обучающийся (Сердюкова Мария), 20 баллов – Гейко Мария, наименьшее количество баллов за сочинение-рассуждение среди выпускников – 11 (Варданын М.), 12 баллов получили Огло С., Ускова М., Антропов Илья, Бабухин А.

Анализ содержания сочинения

	Критерии оценивания	Колич-во баллов	Количество обуч-ся, выполнивших	% обуч - ся
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	20	100
		0	0	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	4	20
		2	14	70
		1	2	10
		0	0	0
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	19	95
		0	1 (Чадюк)	5
K4	Отношение к позиции автора исходного текста	1	16	80
		0	4 (Чадюк, Гарбуз, Тагизаде, Бессонова)	20

Анализ речевого оформления сочинения

K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	11	55
		1	9	45
		0	0	0
K6	Богатство речи	1	20	100
		0	0	0

Анализ грамотности и фактической точности речи

K7	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет	3	8	40
	Допущено одна - две ошибки	2	6	30
	Допущено три – четыре ошибки	1	6	30
	Допущены пять и более ошибок	0	0	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет	3	3	15
	Допущены одна–две ошибки	2	4	20
	Допущены три-четыре ошибки	1	6	30
	Допущено пять и более ошибок	0	7 (Ускова, Усков,	35

			Замякина, Варданын, Бессовнова, Бабухин, Антропов Илья)	
K9	Соблюдение языковых норм			
	Грамматических ошибок нет	2	8	40
	Допущены одна-две ошибки	1	8	40
	Допущено три и более ошибок	0	4(Тагизаде, Огло, Варданын, Бабухин)	20
K10	Соблюдение речевых норм			
	Допущено не более одной речевой ошибки	2	8	40
	Допущены две-три ошибки	1	10	50
	Допущено четыре и более ошибок	0	2 (Огло, Гаспарян)	10
K11	Соблюдение этических норм			
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1	20	100
	Допущены одна и более этических ошибок	0	0	0
K12	Соблюдение фактологической точности			
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1	18	90
	Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале	0	2 (Замякина, Огло)	10

Анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся очень хорошо справились с сочинением-рассуждением. Выпускники умеют формулировать проблему исходного текста, комментировать её, подбирая примеры-иллюстрации из исходного текста, определять позицию автора и высказывать к ней своё отношение. Все выпускники научились определять авторскую позицию и, соответственно, выражать к ней своё отношение, последовательно излагая свои мысли, оформляя их правильно, точно и выразительно. Высоко оценено богатство речи выпускников, разнообразие синтаксических конструкций, этика высказываний.

Показатели по критерию K7 свидетельствует о достаточно высоком уровне овладения орфографической грамотностью: нет учеников, допустивших в работе более пяти орфографических ошибок. Это несколько противоречит результатам выполнения тестовых заданий №№ 9-13, но, с другой стороны, говорит о навыке грамотного письма, доведённого до автоматизма. А вот пунктуационная грамотность обучающихся находится на недостаточном уровне: в среднем 50% выпускников допустили ошибки при выполнении тестовых заданий №№ 16-21 и 35% допустили 5 и более пунктуационных ошибок в сочинении.

Предложения

В начале учебного года, как всегда, для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу по русскому языку в 10-х и 11-х классах, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, а если нужно – то и индивидуальные образовательные маршруты. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.

Учитель русского языка и литературы Лепетенко-Семенюта Светлана Георгиевна

Класс: 11В

Всего в ЕГЭ по русскому языку приняли участие **24 (99%)** обучающихся 11В класса. Степашов Александр находится на домашнем обучении.

Выполнение 100%, **средний балл – 53,2**

Максимально набранный балл среди обучающихся класса – 83 (Грибовский Богдан), минимальный – 34(Микаелян Рафаэль).

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом
Бегоев	Джамал	+-----0-+-----+++1	1(1)1(3)1(1)1(1)2(2)1(1)1(3)0(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
Безверхова	Екатерина	-+---+-+1+-----+---+ ++-++3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
Булах	Данил	-+---+-1-+---+---+ +++--1	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)1(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Валишевская	Анна	-----0+-+---+---+---+ 2	1(1)3(3)1(1)1(1)1(2)1(1)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Вихарев	Сергей	+++---+0+---+---+---+ +-3	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)1(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
Головня	Владимир	---++++0++-+---+---+ +-2	1(1)3(3)1(1)0(1)1(2)1(1)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Грибовский	Богдан	+++++++2+++++---+ +-+++++3	1(1)3(3)1(1)1(1)1(2)1(1)3(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
Джабраилов	Гамзат	++-+++2+++++---+--- -+-1	1(1)2(3)1(1)0(1)0(2)0(1)1(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Елканов	Александр	+++---+1+++++--- +++---+2	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)3(3)1(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
Ефимов	Вадим	++-++++2+-+--- +++++3	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
Жирков	Егор	-----+0-+---+---+---+ 0	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
Каплин	Семён	+---+++0--+-+---+---+ ++-1	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Карманов	Георгий	++-+++0+---+---+---+ ++-	1(1)2(3)1(1)0(1)2(2)1(1)1(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)

		++2	
Кириков	Михаил	++----+0-----+---+-----2	1(1)1(3)0(1)0(1)1(2)1(1)2(3)0(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
Киринос	Игнат	++---++0-+-+-----+---- +-0	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Макухина	Светлана	+++---+0-----+---+---+ ++3	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Микаелян	Рафаэль	+---++-0-----+---+0	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)1(1)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Скорик	Андрей	---++-0-----+---+---+ ++2	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Сокольников	Елизавета	++---++1-+-+---+---+ +++++++2	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)0(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Степанов	Егор	--+---+0+---+---+---+---+ 0	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Степанова	Анастасия	++-++++1++-+---+---+ --+-3	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)3(3)3(3)2(2)1(2)1(1)1(1)
Турко	Дарья	-+-++-0-----+---+---+ ++-1	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
Хламов	Андрей	-+-++0+---+---+---+---+ +-1	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)0(3)1(3)0(2)1(2)1(1)1(1)
Черкис	Алексей	-----+0-+-+---+---+---+ 2	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)

Анализ первой (тестовой) части

Допущенные ошибки

№ задания	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Работа с микротекстом. Средства связи предложений в тексте. (1 балл)	10	43
2	Работа с микротекстом. Лексическое значение слова. (1 балл)	7	63
3	Работа с микротекстом. Характеристика фрагмента текста (1 балл)	14	70
4	Языковые нормы. Орфоэпические нормы (постановка ударения. (1 балл)	11	48
5	Языковые нормы. Лексические нормы (смещение паронимов) (1 балл)	10	40
6	Языковые нормы. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (1 балл)	6	24
7	Языковые нормы. Морфологические нормы. Образование форм слова (1 балл)	7	32
8	Языковые нормы. Грамматические ошибки. Синтаксические нормы. Нормы согласования и	0	23

	управления. ПОЛУЧИЛИ 2 балла		
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	5	20
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	11	47
9	Нормы орфографии. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными. (1 балл)	11	45
10	Нормы орфографии. Правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь (1 балл)	8	30
11	Нормы орфографии. Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов. (1 балл)	11	47
12	Нормы орфографии. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (1 балл)	14	70
13	Нормы орфографии. Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (1 балл)	13	60
14	Нормы орфографии. Слитное, раздельное и дефисное написание слов (1 балл)	10	50
15	Нормы орфографии. Правописание Н и НН в различных частях речи (1 балл)	4	20
16	Нормы пунктуации. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) и в сложносочинённом предложении. (1 балл)	15	65
17	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями). (1балл)	8	28
18	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (1 балл)	13	60
19	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. (1 балл)	5	25
20	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. (1 балл)	13	60
21	Нормы пунктуации. Пунктуационный анализ. Употребление запятой, тире, двоеточия (1 балл)	14	70
22	Анализ текста. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. (1 балл)	13	60
23	Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. (1 балл)	13	60
24	Анализ текста. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. (1 балл)	5	25
25	Анализ текста. Средства связи предложений в тексте	15	65

	(1 балл)		
26	Анализ текста. Языковые средства выразительности ПОЛУЧИЛИ 3 балла	6	
	ПОЛУЧИЛИ 2 балла	8	
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	6	
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	4	8

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения):

- работа с микротекстом,
- орфоэпические нормы,
- грамматические и синтаксические нормы,
- правописание НЕ с частями речи,
- знаки препинания в предложениях с вставными конструкциями,
- знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.

Самым затруднительным оказался тест № 10: правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь – 80% невыполнения!

Вместе с тем нужно отметить, что у выпускников очень хорошо сформирован навык выполнения задания № 26, № 15 (-Н- и –НН- в словах), №№ 6 и 24 (лексические нормы), что дало только 10-20% допущенных ошибок.

Анализ второй части (сочинения-рассуждения)

Максимальное количество баллов за 27 задание (20 баллов) набрал 1 обучающийся (Грибовский Богдан), 19 баллов –Ефимов Вадим Мария, наименьшеЕфимов Вадим баллов, минимальный балл за сочинение-рассуждение среди выпускников – 11 Микаелян Р.), 12 баллов получили Бегоев Джамал

Анализ содержания сочинения

	Критерии оценивания	Колич-во баллов	Количество обуч-ся, выполнивших	% обуч - ся
К1	Формулировка проблем исходного текста	1	24	100
		0	0	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	6	40
		2	11	47
		1	7	13
		0	0	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	24	100
		0	0	5
К4	Отношение к позиции автора исходного текста	4	20	70
		0	4 (Карманов, Киренков, Джабраилов, Головня)	30

Анализ речевого оформления сочинения

K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	11	55
		1	9	45
		0	0	0
K6	Богатство речи	1	20	100
		0	0	0

Анализ грамотности и фактической точности речи

K7	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет	3	8	40
	Допущено одна - две ошибки	2	6	30
	Допущено три – четыре ошибки	1	6	30
	Допущены пять и более ошибок	0	0	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет	3	3	12
	Допущены одна–две ошибки	2	8	20
	Допущены три-четыре ошибки	1	9	30
	Допущено пять и более ошибок	0	4 (Бегоев, Макухина, Безверхова, Хламов)	22
K9	Соблюдение языковых норм			
	Грамматических ошибок нет	2	6	22
	Допущены одна-две ошибки	1	8	40
	Допущено три и более ошибок	0	2	10
K10	Соблюдение речевых норм			
	Допущено не более одной речевой ошибки	2	8	40
	Допущены две-три ошибки	1	10	50
	Допущено четыре и более ошибок	0	2	10
K11	Соблюдение этических норм			
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1	24	100
	Допущены одна и более этических ошибок	0	0	0
K12	Соблюдение фактологической точности			
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1	24	100
	Допущены одна и более фактических ошибок в	0	0	10

Анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся очень хорошо справились с сочинением-рассуждением. Выпускники умеют формулировать проблему исходного текста, комментировать её, подбирая примеры-иллюстрации из исходного текста, определять позицию автора и высказывать к ней своё отношение. Все выпускники научились определять авторскую позицию и, соответственно, выражать к ней своё отношение, последовательно излагая свои мысли, оформляя их правильно, точно и выразительно. Высоко оценено богатство речи выпускников, разнообразие синтаксических конструкций, этика высказываний.

Показатели по критерию К7 свидетельствует о достаточно высоком уровне овладения орфографической грамотностью: нет учеников, допустивших в работе более пяти орфографических ошибок. Это несколько противоречит результатам выполнения тестовых заданий №№ 9-13, но, с другой стороны, говорит о навыке грамотного письма, доведённого до автоматизма. А вот пунктуационная грамотность обучающихся находится на недостаточном уровне: в среднем 50% выпускников допустили ошибки при выполнении тестовых заданий №№ 16-21 и 25% допустили 5 и более пунктуационных ошибок в сочинении.

Класс: 11Г

Всего в ЕГЭ по русскому языку приняли участие **18 (100%)** обучающихся 11В класса. Выполнение 100%, **средний балл – 48,27**

Максимально набранный балл среди обучающихся класса – 70 (Соловьева Виктория), минимальный – 36 (Сухоруков Рустам, Ильюшин Дмитрий, Середин Эммануил).

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом
Весютов	Александр	Иванович	++--- ++0----+- ----- ++-0	1(1)2(3)1(1)0(1)0(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Владимирский	Виктор	Владимирович	-+---+ +0+---+- +-+---+- +++0	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
Догодило	Артем	Русланович	++---+- 0--+- ++++- +++0	1(1)1(3)0(1)0(1)1(2)1(1)1(3)1(3)1(2)1(2)1(1)0(1)
Долгова	Ксения	Денисовна	---+++2- ++---+- +-+---+-	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)

			0	
Ильюшин	Дмитрий	Алексеевич	+--+ ++0----- +----- +-0	1(1)2(3)1(1)1(1)0(2)0(1)1(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1)
Куспляк	Иван	Сергеевич	-+---+0- -----+-+ +-+---+0	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Ландышев	Егор	Олегович	+-- ++++1- +---+-- +- ++++++- 1	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)0(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
Лучкин	Ярослав	Дмитриевич	+-----+0- ----- ++---+-1	1(1)1(3)1(1)0(1)1(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Мосякин	Максим	Русланович	++-+++- 0+-+++- ++- ++++++- 1	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Переверзев	Константин	Владимирович	+---+---+0- -++----- ++----- ++3	1(1)3(3)1(1)0(1)2(2)1(1)2(3)3(3)1(2)1(2)1(1)0(1)
Порошенко	Варвара	Григорьевна	----+--1- +-+ +++++--- +---+0	1(1)2(3)1(1)1(1)2(2)1(1)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)
Птушкин	Артём	Алексеевич	----- ++0+-+-- ---+-----+ +-1	1(1)1(3)1(1)0(1)1(2)1(1)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Середин	Эммануил	Владимирович	-----+0- ++-----+ ---+--+0	1(1)1(3)1(1)1(1)1(2)0(1)0(3)0(3)0(2)1(2)1(1)1(1)
Соловьева	Виктория	Сергеевна	+-----+ 1+--+ ++-+++- +-++3	1(1)3(3)1(1)1(1)2(2)1(1)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)
Соляникова	Татьяна	Ивановна	+++-- ++0++- +++++--+ -++-++3	1(1)2(3)1(1)1(1)1(2)1(1)2(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)
Сухоруков	Рустам	Александрович	-+-----0-- -----+- ++--0	1(1)2(3)1(1)0(1)1(2)1(1)0(3)0(3)2(2)2(2)1(1)0(1)
Янчук	Роман	Сергеевич	-+-----+ 0+-----+--	1(1)1(3)1(1)1(1)2(2)1(1)1(3)0(3)0(2)1(2)1(1)0(1)

			-----+-+--	
			1	

Анализ первой (тестовой) части

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Количество учащихся, допустивших ошибки	% невыполнения
1	Работа с микротекстом. Средства связи предложений в тексте. (1 балл)	12	63
2	Работа с микротекстом. Лексическое значение слова. (1 балл)	14	74
3	Работа с микротекстом. Характеристика фрагмента текста (1 балл)	12	63
4	Языковые нормы. Орфоэпические нормы (постановка ударения. (1 балл)	16	88
5	Языковые нормы. Лексические нормы (смешение паронимов) (1 балл)	11	60
6	Языковые нормы. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) (1 балл)	6	30
7	Языковые нормы. Морфологические нормы. Образование форм слова (1 балл)	7	32
8	Языковые нормы. Грамматические ошибки. Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления. ПОЛУЧИЛИ 2 балла	0	17
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	1	17
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	17	97
9	Нормы орфографии. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми и чередующимися безударными гласными. (1 балл)	6	30
10	Нормы орфографии. Правописание приставок, правописание И и Ы после приставок, правописание Ъ и Ь (1 балл)	8	30
11	Нормы орфографии. Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов. (1 балл)	11	60
12	Нормы орфографии. Правописание суффиксов причастий и безударных личных окончаний глаголов (1 балл)	11	60
13	Нормы орфографии. Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи (1 балл)	13	70
14	Нормы орфографии. Слитное, раздельное и дефисное написание слов (1 балл)	8	38
15	Нормы орфографии. Правописание Н и НН в	4	20

	различных частях речи (1 балл)		
16	Нормы пунктуации. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) и в сложносочинённом предложении. (1 балл)	15	65
17	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями). (1балл)	8	38
18	Нормы пунктуации. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (1 балл)	13	70
19	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. (1 балл)	5	25
20	Нормы пунктуации. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. (1 балл)	13	60
21	Нормы пунктуации. Пунктуационный анализ. Употребление запятой, тире, двоеточия (1 балл)	14	76
22	Анализ текста. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. (1 балл)	13	70
23	Анализ текста. Функционально-смысловые типы речи. (1 балл)	13	70
24	Анализ текста. Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. (1 балл)	5	25
25	Анализ текста. Средства связи предложений в тексте (1 балл)	14	76
26	Анализ текста. Языковые средства выразительности ПОЛУЧИЛИ 3 балла	2	
	ПОЛУЧИЛИ 2 балла	0	0
	ПОЛУЧИЛИ 1 балл	5	28
	ПОЛУЧИЛИ 0 баллов	9	50

Анализ показывает, что трудности в выполнении вызвали у обучающихся следующие задания (60-75% невыполнения):

- работа с микротекстом,
- орфоэпические нормы,
- грамматические и синтаксические нормы,
- правописание НЕ с частями речи,
- знаки препинания в предложениях с вставными конструкциями,
- знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью.

Самым затруднительным оказался тест № 8: Языковые нормы. Грамматические ошибки. Синтаксические нормы. Нормы согласования и управления – 97% невыполнения!

Анализ второй части (сочинения-рассуждения)

Максимальное количество баллов за 27 задание (18 баллов) набрал 1 обучающийся (Соловьева Виктория), наименьшее - 8 баллов(Середин Эммануил)

Анализ содержания сочинения

	Критерии оценивания	Колич-во баллов	Количество обуч-ся, выполнивших	% обуч - ся
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	18	100
		0	0	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	4	20
		2	8	38
		1	6	30
		0	0	0
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	18	100
		0	0	0
K4	Отношение к позиции автора исходного текста	4	20	70
		0	6 Весютов,Переверзев, Птушкин, Сухоруков, Лучкин, Куспьяк,)	30

Анализ речевого оформления сочинения

K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	11	55
		1	9	45
		0	0	0
K6	Богатство речи	1	20	100
		0	0	0

Анализ грамотности и фактической точности речи

K7	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет	3	8	40
	Допущено одна - две ошибки	2	6	30
	Допущено три – четыре ошибки	1	6	30
	Допущены пять и более ошибок	0	0	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет	3	0	0
	Допущены одна–две ошибки	2	0	0

	Допущены три-четыре ошибки	1	15	83
	Допущено пять и более ошибок	0	3(Ландышев, Середин, Сухоруков)	17
K9	Соблюдение языковых норм			
	Грамматических ошибок нет	2	6	22
	Допущены одна-две ошибки	1	8	40
	Допущено три и более ошибок	0	2	10
K10	Соблюдение речевых норм			
	Допущено не более одной речевой ошибки	2	7	40
	Допущены две-три ошибки	1	9	50
	Допущено четыре и более ошибок	0	2	10
K11	Соблюдение этических норм			
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1	18	100
	Допущены одна и более этических ошибок	0	0	0
K12	Соблюдение фактологической точности			
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1	18	100
	Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале	0	0	10

Анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся неплохо хорошо справились с сочинением-рассуждением. Большинство выпускников умеют формулировать проблему исходного текста, комментировать её, подбирая примеры-иллюстрации из исходного текста, определять позицию автора и высказывать к ней своё отношение. Подавляющее количество выпускников научилось определять авторскую позицию и, соответственно, выражать к ней своё отношение, последовательно излагая свои мысли, оформляя их правильно, точно и выразительно. Высоко оценено богатство речи выпускников, разнообразие синтаксических конструкций, этика высказываний.

Показатели по критерию K7 свидетельствует о достаточно высоком уровне овладения орфографической грамотностью: нет учеников, допустивших в работе более пяти орфографических ошибок. Это несколько противоречит результатам выполнения тестовых заданий №№ 9-13, но, с другой стороны, говорит о навыке грамотного письма, доведённого до автоматизма. А вот пунктуационная грамотность обучающихся находится на недостаточном уровне: в среднем 83% выпускников допустили ошибки при выполнении тестовых заданий №№ 16-21 и 25% допустили 5 и более пунктуационных ошибок в сочинении.

Предложения.

В начале учебного года для предотвращения ошибок необходимо провести раннюю диагностическую работу по русскому языку в 10-х и 11-х классах, чтобы выявить пробелы в знаниях будущих выпускников. На основе анализа результатов диагностической работы спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, а если нужно – то и индивидуальные образовательные маршруты. При этом каждое задание отрабатывать в системе, отмечая особо трудные моменты, используя различные виды упражнений.

Учитель русского языка

Лазарева Альбина Якубовна

Литература

Класс: 11А

Всего	Выполняли работу	Тестовый балл
2	1 (100%)	54

Количество баллов, полученных учащимися за работу (Максимальный балл за работу – 48)

Ф.И.О	Задания с кратким ответом № 1-3, 6-8	№ 4	№ 5	№ 9	№ 10	№ 11	Всего Первич (1-48)	Всего тестов 1-100)
1.Арабова Анна	2	4	0	4	0	0	10	25
2.Покшеванова Дарья	6	3	6	4	8	13	33	54
Максимальный балл	6	3	0	3	6	15	48	100

Выполнение заданий, требующих написания развёрнутого ответа

№	ФИ	4.1 (2)	4 .1 (1)	4.1 (0)	4.2 (2)	4.2 (1)	4. 2 (0)	5.1 (2)	5. 1 (1)	5.1 (0)	5. 2 (4)	5.2 (3)	5.2 (2)	5. 2 (1)	5.2 (0)	5. 3 (2)	5.3 (1)	5. 3 (0)	9.1 (2)	9.1 (1)	9.1 (0)	9.2 (2)	9.2 (1)	9. (0)
1	Арабова А	2		0	2		0			0	0							0	2			2		
2	Покшеванова Д	2				1		2		0	0							0	2				1	

№	ФИ	10. 3 (1)	10.3 (0)	11.1 (3)	11.1 (2)	11.1 (1)	11.1 (0)	11.2 (3)	11.2 (2)	11.2 (1)	11.2 (0)	11.3 (3)	11.3 (2)	11. 3 (1)	11. 3 (0)	11. 4 (3)	11. 4 (2)	11.4 (1)	11.4 (0)
1	Арабова А		0				0				0				0				0
2	Покшеванова Д	1			2				2			3				3			

Выводы: Обученность – 50 %, качество образования – 50 %.

Подготовка учеников к успешно й сдаче ЕГЭ 2024 по литературе была организована через участие в тренировочном тестировании, диагностических работах с соблюдением процедуры, с использованием контрольно-измерительных материалов демонстрационных версий единого государственного экзамена. Было организовано проведение тематических административных работ: Арабова Анна набрала 10 баллов, Покшеванова Дарья - 60. Результаты этих работ анализировались, составлялись отчеты с указанием типичных ошибок и индивидуальных рекомендаций по коррекции пробелов, своевременно информировались родители выпускников на родительских собраниях, при личных встречах, через систему электронного журнала и дневника.

В течение учебного года проводились консультации, занятия по внеурочной деятельности по подготовке к ЕГЭ по литературе. Арабова А не посещала занятия весь учебный год, не приходила на консультации, Покшеванова Д - посещала все занятия. Приобретая практический навык прохождения через новую процедуру, работая с контрольно-измерительными материалами, учащаяся повысила уверенность в своих силах, психологическую устойчивость, существенно снизила риск случайных ошибок в ответах и в заполнении бланков, что положительно повлияло на результаты экзаменов. Тестовая часть Покшевановой Д выполнена на 100%. Трудность возникла с заданием 5, но неплохо Даша справилась с последним заданием, набрала 15 баллов. Для аргументов эпизоды текста были подобраны удачно, использовались литературные термины .

Таким образом, при выполнении частей заданий ЕГЭ выпускница продемонстрировала готовность к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Порог, определенный Рособрнадзором (40 баллов), преодолела, с заданиями справилась на высоком уровне (частично). Проведенная консультационно- индивидуальная работа в течение года позволила справиться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Арабова А., обучаясь в школе, за 1 полугодие посетила 50% уроков по литературе, а во 2 — ом полугодии 46%. Девочка не была уверена , что будет сдавать этот предмет, вовремя не отказалась.

Организовать мониторинг пробелов ЗУН с последующей коррекцией через систему дополнительных занятий, индивидуальных консультаций, эффективно использовалась технология личностно-ориентированного подхода, создания интегрированного пространства на уроках с Арабовой А не получалось, в виду ее отсутствия. Администрацией школы был установлен контроль эффективности оказания индивидуальной помощи выпускницы, но выпускница, сдающая экзамен по выбору, не определилась с выбором профессии и не начала готовиться к экзамену, т.е. выбирала предмет «на всякий случай». В результате - порог по экзамену не пройден.

Учитель литературы: Никитина Е.А.

Класс: 11Б

№	Фамилия, имя участника ЕГЭ	отметка 2 полугодие / годовая	Балл ЕГЭ	Уровень
1.	Гасанова Милана Арсеновна	5 / 5	63	от 60-80
2.	Ускова Мария Владимировна	4 / 4	38	33 -59
3.	Усков Марк Сергеевич	3 / 3	38	33 - 59
4.	Чадюк Александр Валерьевич	4 / 4	25	25 - ниже минимальной границы 32
Средний балл			41	

Работа содержит 11 заданий, максимальный балл за работу – 48 (первичных баллов), минимальное значение вторичных баллов – 32.

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Балл, полученный на экзамене			
				У1	У2	У3	У4
1	Б	Блок 1-эпические, лиро-эпические, драматические произведения	1	1	0	0	1
2	Б		1	0	0	1	0
3	Б		1	1	0	1	0
4/1 (4/2)	П		4	4	4	2	3
5	П		8	7	0	1	0
6	Б	Блок 2 – стихотворения, баллады, песни	1	1	0	0	1
7	Б		1	1	1	1	0
8	Б		1	0	0	0	1
9/1 (9/2)	П		4	4	4	3	4
10	П		8	8	0	3	0
11	В		18	14	9	6	0
Первичный балл				41	18	18	10

Выполнение заданий 4.1/4.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Макс-ый балл	Балл, полученный на экзамене
----------	--------------	------------------------------

		У 1	У 2	У 3	У 4
МАКСИМАЛЬНО: Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.. Авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2/1/0	2	2	1	1
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	2	2	1	2
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	4	4	4	2	3

Выполнение задания 9.1/9.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	Балл, полученный на экзамене			
		У 1	У 2	У 3	У 4
МАКСИМАЛЬНО: Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.. Авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2/1/0	2	2	2	2
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	2	2	1	2
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	4	4	4	3	4

Выполнение задания 5, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	Балл, полученный на экзамене			
		У 1	У 2	У 3	У 4
МАКСИМАЛЬНО: Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2/1/0	2	0	1	0
МАКСИМАЛЬНО: При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена. И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3/2/1/0	3	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	2	0	0	0

МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	8	7	0	1	0
-------------------	---	---	---	---	---

Выполнение задания 10, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	Балл, полученный на экзамене			
		У 1	У 2	У 3	У 4
МАКСИМАЛЬНО: Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2/1/0	2	0	1	0
МАКСИМАЛЬНО: При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют	4/3/2/1/0	4	0	1	0
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	2	0	1	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	8	8	0	3	0

Выполнение заданий 11.1–11.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерии	Максимальный балл	Балл, полученный на экзамене			
		У 1	У 2	У 3	У 4
МАКСИМАЛЬНО: Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	3	2	1	1	0
МАКСИМАЛЬНО: Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3	2	2	1	0
МАКСИМАЛЬНО: Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	3	2	1	1	0
МАКСИМАЛЬНО: Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3	2	2	2	0
МАКСИМАЛЬНО: Речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка	3	3	2	1	0
МАКСИМАЛЬНО: Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	1	0	0	0

МАКСИМАЛЬНО: Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	1	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1	1	1	0	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	18	14	9	6	0

Наибольшую трудность у выпускников №№ 2-3-4 вызвали задания на сопоставление (авторов, произведений, эпохи, манеры написания, течения, философской мысли), аргументацию собственного высказывания, приведение примеров из текста. Причина одна – неподготовленность, плохое знание исходных текстов, отсутствие систематических дополнительных занятий. На уровне ниже базового находятся знания по теории литературы; навык безошибочного определения понятия/направления/художественных средств и приёмов нарабатывается путём многократного выполнения типичных заданий. Ни один ученик НИ РАЗУ в течение года не посетил дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ по литературе, пробное написание заданий экзамена по литературе посетила только Ускова Мария – результат 2 первичных балла, остальные просто проигнорировали возможность проверить свои знания. Из чего можно сделать вывод, что литературу в качестве экзамена ученики выбрали «на авось», не готовились, и, по предварительным данным, все собирались от него отказываться.

Выпускники не продемонстрировали должный уровень знаний и готовность к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Порог, определенный Рособрнадзором (32 балла), преодолели трое.

Логичным будет такое решение:

1. не допускать выбор учеником такого специфичного предмета, как литература, для сдачи ЕГЭ просто для массы, на всякий случай, усилив индивидуальную работу с обучающимися и их родителями /законными представителями.
2. Провести в течение учебного года не одно пробное написание работы в формате ЕГЭ, а минимум три, представив ученику и его представителям динамику совершенствования знаний по литературе.
3. Продолжать планирование и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по литературе учителем – предметником, и контроль посещения – классным руководителем с обязательным информированием родителей/законных представителей под подпись.

Учитель русского языка и литературы

Лепетенко-Семенюта С.Г.

Класс: 11В, 11Г

№	Фамилия, имя участника ЕГЭ	отметка 2 полугодие / годовая	Балл ЕГЭ	Уровень
1.	Валишевская Анна Сергеевна	4 / 4	25	Ниже минимальной границы
2.	Куспляк Иван Сергеевич	2/3	23	Ниже минимальной границы
3.	Птушкин Артем Алексеевич	4 / 4	18	Ниже минимальной границы
Средний балл			22	Ниже минимальной границы

Работа содержит 11 заданий, максимальный балл за работу – 48 (первичных баллов), минимальное значение вторичных баллов – 32.

№ задания	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	У1	У2	У3
1	Б	Блок 1-эпические, лиро-эпические, драматические произведения	1	0	0	0
2	Б		1	0	0	0
3	Б		1	1	0	0
4/1 (4/2)	П		4	1	0	0
5	П		8	1	0	1
6	Б	Блок 2 – стихотворения, баллады, песни	1	1	0	0
7	Б		1	1	1	1
8	Б		1	1	1	0
9/1 (9/2)	П		4	2	2	2
10	П		8	2	2	2
11	В		18	0	3	1
Первичный балл				10	9	7

Выполнение заданий 4.1/4.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	У 1	У 2	У 3
МАКСИМАЛЬНО: Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.. Авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2/1/0	0	0	1
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	0	0	1
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	4	0	0	1

Выполнение задания 9.1/9.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	У 1	У 2	У 3
МАКСИМАЛЬНО: Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.. Авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	4	0	0	0

Выполнение задания 5, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	У 1	У 2	У 3
МАКСИМАЛЬНО: Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена. И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3/2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	8	0	0	0

Выполнение задания 10, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Критерии	Максимальный балл	У 1	У 2	У 3
МАКСИМАЛЬНО: Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют	4/3/2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки	2/1/0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	8	0	0	0

Выполнение заданий 11.1–11.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерии	Максимальный балл	У 1	У 2	У 3
МАКСИМАЛЬНО: Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	3	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и более из них использованы для анализа текста произведения (-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	3	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка	0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	0	0	0	0
МАКСИМАЛЬНО: Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	0	0		0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	18	0	0	0

Наибольшую трудность у выпускников №№ 2-3-4 вызвали задания на сопоставление (авторов, произведений, эпохи, манеры написания, течения, философской мысли), аргументацию собственного высказывания, приведение примеров из текста. Причина одна – неподготовленность, плохое знание исходных текстов, отсутствие систематических дополнительных занятий. На уровне ниже

базового находятся знания по теории литературы; навык безошибочного определения понятия/направления/художественных средств и приёмов нарабатывается путём многократного выполнения типичных заданий. Ни один ученик НИ РАЗУ в течение года не посетил дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ по литературе. Из чего можно сделать вывод, что литературу в качестве экзамена ученики выбрали «на авось», не готовились, и, по предварительным данным, все собирались от него отказываться.

Выпускники не продемонстрировали должный уровень знаний и готовность к выполнению заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Порог, определенный Рособрнадзором (32 балла), никто не преодолел.

Учитель русского языка и литературы Лазарева А.Я.

Математика

В ЕГЭ по профильной математике приняли участие **23 выпускника**, порог для школ в 27 баллов преодолели 23 ученик, успеваемость составила 100%, средний балл – 47,8, качество знаний – 61%.

Таблица результатов в разрезе баллов

Показатель	Класс			
	11а	11б	11в	11г
Общее кол-во учащихся	7	4	7	5
Выполняли работу	7	4	7	5
Не выполняли работу	0	0	0	0

Класс	Кол-во учащихся	0-26 балла	27-38 баллов	39-60 баллов	61-80 баллов	81 балл и выше	Успеваемость
11а	7	-	2	3	1	1	100%
11б	4	-	2	0	2	0	100%
11в	7	-	3	3	1	0	100%
11г	5	-	2	1	2	0	100%

Анализ результатов

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно				
		11а	11б	11в	11г	%
Часть 1						
1.	Планиметрия	5	4	4	6	65
2.	Векторы	5	2	5	5	58
3.	Стереометрия	3	1	3	0	24
4.	Теория вероятностей, основные понятия	8	5	7	6	89
5.	Теория вероятностей	5	3	4	5	58
6.	Простейшие уравнения	8	4	6	5	79
7.	Вычисления и преобразования	1	3	1	2	24
8.	Производная и первообразная	3	1	3	1	27
9.	Задачи с прикладным содержанием	4	3	4	3	48
10	Текстовые задачи	5	3	4	2	48
11	Функции и графики	3	2	2	3	34
12	Исследование функций	2	2	2	3	31
Вторая часть						
13	Уравнения	4	2	2	2	34
14	Стереометрия	0	0	0	0	0
15	Неравенства	2	0	0	0	7
16	Экономические задачи	2	1	1	2	20
17	Планиметрия	0	0	0	0	0
18	Задачи с параметрами	0	0	0	0	0
19	Задачи на числа и их свойства	10	6	2	2	69

Результаты экзамена по классам

№	Класс	ФИО	Результат
1	11А	Бессонов Дмитрий Вячеславович	52
2	11А	Голиков Егор Вячеславович	34
3	11А	Ефремов Герман Валерьевич	40
4	11А	Игнатова Александра Ярославна	70
5	11А	Поляков Виктор Евгеньевич	46
6	11А	Посохова Валерия Евгеньевна	82
7	11А	Проскурин Оскар Владимирович	11
8	11А	Шатаев Илья Эдуардович	27
9	11Б	Давыдов Матвей Максимович	34
10	11Б	Замякина Виолетта Сергеевна	64
11	11Б	Сердюкова Мария Александровна	78
12	11Б	Тагизаде Айсель Бахадыр кызы	34
13	11Б	Усков Марк Сергеевич	6
14	11В	Безверхова Екатерина Александровна	46
15	11В	Булах Данил Андреевич	27
16	11В	Валишевская Анна Сергеевна	27
17	11В	Головня Владимир Сергеевич	40
18	11В	Ефимов Вадим Алексеевич	72
19	11В	Жирков Егор Сергеевич	6
20	11В	Карманов Георгий Максимович	34
21	11В	Степанов Егор Андреевич	0
22	11В	Степанова Анастасия Ростиславовна	40
23	11Г	Догодило Артем Русланович	22
24	11Г	Долгова Ксения Денисовна	64
25	11Г	Ландышев Егор Олегович	58
26	11Г	Мосякин Максим Русланович	70
27	11Г	Переверзев Константин	27
28	11Г	Середин Эммануил Владимирович	6
29	11Г	Соловьева Виктория Сергеевна	34

ЕГЭ по математике базового уровня

Общая продолжительность экзамена: 3 часа 55 минут.

В ЕГЭ по базовой математике приняли участие **67 выпускника**, порог для школ в 7 баллов не преодолели 4 человек, успеваемость составила 94%, средний балл — 3,5; качество знаний — 46%.

Контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в ВУЗы.

Таблица результатов в разрезе баллов

Показатель				Класс			
				11а	11б	11в	11г
Общее кол-во учащихся				22	16	17	13
Выполняли работу				22	16	17	13
Не выполняли работу				0	0	0	0
Класс	Кол-во учащихся	0-2	3	4	5	Успеваемость	
11а	22	-	7	9	6	100%	
11б	16	1	8	5	2	94%	
11в	16	2	9	3	2	88%	
11г	13	1	8	4	0	92%	

Анализ результатов

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно				
		11а	11б	11в	11г	%
Часть 1						
1.	Простейшие текстовые задачи	21	12	12	11	91
2.	Размеры и единицы измерения	21	15	14	10	98
3.	Чтение графиков и диаграмм	21	13	12	11	93
4.	Преобразование выражений (действия с формулами)	20	11	10	4	74
5.	Начала теории вероятностей	14	7	9	6	59
6.	Выбор оптимального варианта	16	10	8	7	67
7.	Анализ графиков и диаграмм (скорость измерения величин)	21	13	15	9	95
8.	Анализ утверждений	17	12	16	10	90
9.	Задачи на квадратной решетке	20	12	10	9	84
10	Прикладная геометрия (многоугольники)	12	8	8	3	51

11	Стереометрия (многогранники)	10	5	6	3	39
12	Планиметрия (треугольники, четырехугольники: вычисление элементов; окружность)	12	5	6	2	41
13	Задачи по стереометрии (пирамида, призма)	10	4	2	3	31
14	Вычисления: действия с дробями	14	8	6	5	54
15	Простейшие текстовые задачи (проценты)	14	12	10	5	67
16	Вычисления и преобразования (преобразования алгебраических, тригонометрических, логарифмических выражений)	12	10	4	4	49
17	Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, показательные)	15	5	7	4	51
18	Неравенства (числовая ось, числовые промежутки, показательные неравенства)	2	4	1	2	15
19	Числа и их свойства (цифровая запись числа)	3	2	2	0	11
20	Текстовые задачи (на движение, смеси и сплавы, работу и т.д.)	1	0	1	0	3
21	Задачи на смекалку	11	4	3	5	38

Результаты экзамена по классам

№	Класс	ФИО	Результат, балл
1	11А	Апкаликова Екатерина Алексеевна	18
2	11А	Арабова Анна Артемовна	11
3	11А	Варицкая Ксения Максимовна	11
4	11А	Вусик Алина Сергеевна	14
5	11А	Вусик Дарья Сергеевна	12
6	11А	Груколенко Станислав Андреевич	15
7	11А	Иванова Кира Кирилловна	20
8	11А	Кальченко Наталья Александровна	18
9	11А	Кирсанова Анастасия Андреевна	17
10	11А	Кравченко Андрей Алексеевич	11
11	11А	Литвинов Максим Александрович	9
12	11А	Мандрыка София Витальевна	9
13	11А	Медя Даниил Артемович	12
14	11А	Михайлов Герман Алексеевич	16
15	11А	Покшеванова Дарья Алексеевна	20
16	11А	Проскурин Оскар Владимирович	13
17	11А	Рябыкин Макар Михайлович	14

18.	11А	Слюсарев Артём Месропович	18
19.	11А	Фризен Владимир Михайлович	16
20.	11А	Хацуков Аслан Заудинович	15
21.	11А	Хацуков Руслан Заудинович	8
22.	11А	Штоюнда Михаил Валентинович	7
23.	11Б	Антропов Богдан Александрович	14
24.	11Б	Антропов Илья Александрович	15
25.	11Б	Бабухин Арсений Сергеевич	8
26.	11Б	Бессонова Полина Андреевна	11
27.	11Б	Варданян Милена Агасиевна	10
28.	11Б	Гарбуз Михаил Романович	11
29.	11Б	Гасанова Милана Арсеновна	10
30.	11Б	Гаспарян Геворг Геганович	7
31.	11Б	Гейко Елизавета Евгеньевна	17
32.	11Б	Краснов Александр Владимирович	18
33.	11Б	Огло Снежана Ивановна	2
34.	11Б	Петков Герман Алексеевич	13
35.	11Б	Усков Марк Сергеевич	8
36.	11Б	Ускова Мария Владимировна	15
37.	11Б	Чадюк Александр Валерьевич	8
38.	11Б	Чакрян Юлия Андреевна	15
39.	11В	Бегоев Джамал Романович	10
40.	11В	Вихарев Сергей	12
41.	11В	Грибовский Богдан Борисович	18
42.	11В	Джабраилов Гамзат Гаджиевич	16
43.	11В	Елканов Александер Вячеславович	12
44.	11В	Жирков Егор Сергеевич	6
45.	11В	Каплин Семён Владимирович	9
46.	11В	Киренков Михаил Васильевич	6
47.	11В	Кирнос Игнат Антонович	11
48.	11В	Макухина Светлана Васильевна	10
49.	11В	Микаелян Рафаель Варданович	8
50.	11В	Скорик Андрей Владимирович	7
51.	11В	Сокольникова Елизавета Алексеевна	18
52.	11В	Степанов Егор Андреевич	9
53.	11В	Хламов Андрей Александрович	11
54.	11В	Черкис Алексей Сергеевич	9
55.	11Г	Весютов Александр Иванович	9
56.	11Г	Владимирский Виктор Владимирович	16
57.	11Г	Догодило Артём Русланович	9
58.	11Г	Завгородний Родион Витальевич	6

59.	11Г	Ильюшин Дмитрий Алексеевич	9
60.	11Г	Куспляк Иван Сергеевич	6
61.	11Г	Лучкин Ярослав Дмитриевич	11
62.	11Г	Порошенко Варвара Григорьевна	16
63.	11Г	Птушкин Артём Алексеевич	12
64.	111Г	Эммануил Владимирович	8
65.	11Г	Соляникова Татьяна Ивановна	13
66.	11Г	Сухоруков Рустам Александрович	8
67.	11Г	Янчук Роман Сергеевич	7

Выводы

1. Результаты ЕГЭ подтвердили реальные знания учеников.
2. На базовом уровне выпускники успешно справились с заданиями на проверку умения выполнять вычисления и преобразования (1, 2, 7, 19) и умениями решать уравнения и неравенства (9, 17). У 50 процентов выпускников вызвало затруднение задание 5, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами. У большинства выпускников особое затруднение вызвало задание 14 на проверку умения выполнять действия с функциями, а также задания 20, 21, проверяющие умение строить и исследовать простейшие математические модели.
3. На профильном уровне в 1 ой части затруднения вызвали задания №3,10-12.
4. В части II профильного уровня особое затруднение вызвали все задания высокого уровня.

Рекомендации

1. При подготовке выпускников к сдаче экзамена базового уровня обратить внимание на задания с функциями и с построением, исследованием простейших математических моделей.
2. Со всеми выпускниками усилить работу над заданиями по геометрии.
3. Обратить внимание выпускников на особенности формулировки заданий.
4. Организовать дифференцированную подготовку: выдавать для тренировки высокомотивированным ученикам задания высокого уровня сложности.

Учитель математики Турко Галина Александровна.